

**Рецензия на учебное пособие:  
Филипова, А. Г. (ред.). (2020) Технологии вовлечения детей в решение  
вопросов, затрагивающих их интересы. СПб.: Астерион, 200 с.**

С. Ю. Митрофанова<sup>✉1,2</sup>

<sup>1</sup> Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева,  
443086, Россия, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

<sup>2</sup> Самарский государственный технический университет,  
443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244

**Сведения об авторе**

Светлана Юрьевна Мирофанова, SPIN-код: 1803-2068, ResearcherID: D-9159-2014, Scopus Author ID: 57207941222, ORCID: 0000-0001-9571-9883, e-mail: [mit\\_s@mail.ru](mailto:mit_s@mail.ru)

**Для цитирования:** Митрофанова, С. Ю. (2020) Рецензия на учебное пособие: Филипова, А. Г. (ред.). (2020) Технологии вовлечения детей в решение вопросов, затрагивающих их интересы. СПб.: Астерион, 200 с. *Комплексные исследования детства*, т. 2, № 3, с. 229–232. DOI: 10.33910/2687-0223-2020-2-3-229-232

**Получена** 7 августа 2020; **принята** 18 сентября 2020.

**Права:** © Автор (2020). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY-NC 4.0.

**A review of the training manual “Technologies of engaging  
children in solving issues related to their interests”**

S. Yu. Mitrofanova<sup>✉1,2</sup>

<sup>1</sup> Samara National Research University, 34 Moskovskoye Highway, Samara 443086, Russia

<sup>2</sup> Samara State Technical University, 244 Molodogvardeiskaya Str., Samara 443100, Russia

**Author**

Svetlana Yu. Mitrofanova, SPIN: 1803-2068, ResearcherID: D-9159-2014, Scopus Author ID: 57207941222, ORCID: 0000-0001-9571-9883, e-mail: [mit\\_s@mail.ru](mailto:mit_s@mail.ru)

**For citation:** Mitrofanova, S. Yu. (2020) A review of the training manual “Technologies of engaging children in solving issues related to their interests”. *Comprehensive Child Studies*, vol. 2, no. 3, pp. 229–232.

DOI: 10.33910/2687-0223-2020-2-3-229-232

**Received** 7 August 2020; **accepted** 18 September 2020.

**Copyright:** © The Author (2020). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY-NC License 4.0.

Вышедшее в свет учебное пособие коллектива авторов вносит существенный вклад в организацию образовательного процесса обучающихся тех направлений подготовки вузов России, в учебные планы которых включены курсы, так или иначе связанные с познанием детства и исследованиями совместно с детьми: «Социология детства», «Социальная работа с детьми», «Новые социальные практики в пространстве детства» и др. Рецензируемые материалы будут востребованы при организации самостоятельной работы студентов, подготовке и проведении их авторских социологических

исследований с детьми в рамках научно-исследовательской работы. Рассматриваемая рукопись содержит ссылки на литературу, которую рекомендуется освоить обучающимся, и задания, которые они могут выполнить. В приложениях пособия грамотно подобраны и разработаны авторами соответствующих глав материалы для самостоятельной и практической работы.

Поскольку пособие носит междисциплинарный характер и не замкнуто исключительно дисциплинарными рамками социологии и социальной работы, оно будет интересно и педагогам, психологам, правоведам, экономистам,

политологам, а также специалистам смежных областей, чья профессиональная деятельность так или иначе связана с миром детства. Считаем, что представленный вниманию читателя текст расширит познавательные горизонты всех интересующихся вопросами технологии вовлечения детей в принятие важных для них решений.

Подчеркнем, что пособие имеет не только учебно-методическую, но и научную ценность: оно стимулирует дискуссию, касающуюся условий, возможностей, границ участия детей в общественной жизни. Таким образом, актуальность содержания рукописи не вызывает сомнений.

В пособии представлен новый материал, источником вдохновения для которого послужили работы не только отечественных, но и зарубежных ученых. Авторы не просто на уровне подходов обсуждают те или иные аспекты вовлечения детей в принятие решений, затрагивающих их интересы, а, что очень важно, показывают практическое их применение, раскрывают на конкретных примерах суть изложенных теоретических позиций, по ходу текста ставят проблемные вопросы, которые работают на развитие аналитических и критических способностей читателя.

В предисловии работы поясняется актуальность проблематики, рассматриваемой в тексте, хотя и делается это во многом за счет проблематизации того, что сегодня отсутствуют отработанные механизмы, измеряющие участие детей, а также пассивности подрастающего поколения и дистанции между поколениями. С одной стороны, это бесспорно так, но с другой — проблемы измерения и понимания «отцов и детей» для современной науки не новы. Деление пособия на два раздела представляется нам вполне обоснованным: в первом разделе (главы 1–3) определяется сама проблематика участия, во втором (главы 4–7) — обсуждаются ее технологические аспекты.

В первой главе задана общая направленность всей работы. Выделен ряд важных нюансов в понимании участия детей: допускают ли детей только к процессу принятия решения или и к его результату; рассмотрено участие в контексте реализации идеи прав ребенка; указаны отличия активного участия от консультаций с детьми и их выслушивания; выделены и последовательно рассмотрены четыре аспекта участия детей — уровень, направленность, характер и вовлеченность. В данной главе подвергаются анализу основания и препятствия на пути вовлечения детей в принятие решений,

а также различные типологии участия детей, включая «лестницу участия» Роджера Харта. Заданный вектор в трактовке участия работает на развитие критического мышления у читателя пособия. Так, автор главы показывает, что разные смыслы могут вкладываться детьми и взрослыми в одно понятие, но, наверное, разные смыслы могут вкладываться в него и самими детьми. Автор обращает внимание на такой важный момент в понимании участия, как то, каким образом оно конструируется: социально или политически. Ссылаясь на зарубежные источники, подчеркивает то, что ряд политических активностей детей является имитационными, что действительно следует считать важным критическим замечанием. Но возникает вопрос: а если ребенок включается в протестные движения, или более широко — в активность, которая действующей властью рассматривается как оппозиционная, нелегитимная, как в этом случае определять действия ребенка: это форма его участия и/или тип девиантного поведения? Также пояснения требует, на наш взгляд, тезис, озвученный на с. 15: «Оно [участие] способствует повышению качества жизни и психосоциальному благополучию взрослого и детского населения». Так что лежит в основе чего: расширение форм участия детей способствует их благополучию, или наоборот, первое возможно лишь при условии наличия второго?

Во второй главе обозначен педагогический ракурс на проблематику участия детей, который очень значим в данном контексте, поскольку педагоги одними из первых обратили внимание на субъектность ребенка. В связи с этим вполне оправдано, что после определения ключевого понятия, во второй главе обсуждаются именно педагогические основания участия детей. В этой части работы внимание уделяется вопросам участия детей в образовательном пространстве, смене подхода в школьном образовании и тем возможностям, которые открывает новый подход в обеспечении детского участия в процессе принятия решений. На наш взгляд, название первого параграфа можно было бы конкретизировать, говоря о взрослении не в современном обществе, а акцентируя внимание на трансформациях в образовательном пространстве, но, с другой стороны, педагогический ракурс уже обозначен в названии главы. Акцентируем внимание на следующем моменте: он касается задания обучающимся на с. 27, состоящего в том, что им предложено взять интервью у людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Не обучаем ли мы сами в этом случае

навыку, как говорил П. В. Романов на одной из конференций, посвященной методологическим вопросам качественного социологического исследования в 2003 г. в Самаре, мешать «кровь с лимонадом»: «выпитую кровь» наших информантов мы разбавляем «лимонадом» наших теорий и в итоге получаем хорошую научную продукцию, но мало интересуемся, что после этих интервью или публикаций происходит с нашим информантом. Здесь особенно остро встают этические вопросы, внимание которым уделяется в третьей главе.

Третья глава, посвященная этике, вызывает особый интерес. Эта проблематика неизбежно затрагивает острые чувствительные вопросы, на которые далеко не всегда есть однозначные ответы. Этические линзы формируют критическое мышление, ставят в ситуацию личностного выбора все вовлеченные в принятие решений, затрагивающих интересы детей, стороны и зачастую делают видимым разрыв между декларируемой и реальной ситуацией как участия детей в принятии решений, так и в исследованиях этого участия. Такое острое понимание уязвимости положения детей, и в том числе как участников исследований, во многом объясняется тем, что *«их автономия и самоопределение ограничены в связи с их развитием и правовым статусом в обществе»* (с. 44). Автор главы делает подробный обзор документов, регламентирующих участие детей в решении вопросов, которые касаются их жизни, актуализирует проблему свободы научного поиска, которая ограничена необходимостью защиты прав детей, рассматривает общие этические принципы современной исследовательской деятельности. На наш взгляд, демонстрация того, как эти принципы реализуются на примерах конкретных исследований, могла бы усилить эту главу. Вызывает уважение определение понятия «этики социальных исследований с участием детей» и разработка этических принципов исследовательской деятельности с участием детей, в основе которых — тезис автора о том, что *«в социологических исследованиях с участием несовершеннолетних идеи, связанные с благополучием респондентов, должны главенствовать над интересами науки и общества»* (с. 47). Роль детей как участников исследований не только работает на реализацию идеи прав ребенка и служит достижению научных целей, но и способствует развитию коммуникативных навыков у детей и преодолению у них собственных психологических барьеров. В данной главе подробно расписаны требования, предъявляемые к исследователю, работающему с несовершен-

нолетними, нарушения исследовательской этики, а также риски проведения научных исследований с участием детей. При рассмотрении этих вопросов здесь можно было бы обсудить еще более пограничные ситуации, ставящие исследователя в жесткие условия нравственного выбора, и обсудить возможные его действия в подобных случаях. Например, как поступить исследователю, если в ходе его работы с участием ребенка по каким-то чувствительным темам он установил с ним раппорт, гарантировал ему конфиденциальность полученных сведений, неожиданно для себя узнает что-то об этом ребенке, что, с его точки зрения, может нанести вред ребенку, если не сообщить эту информацию другим заинтересованным сторонам: родителям, учителям и т. д., в силах которых как-то изменить ситуацию. Но с точки зрения самого ребенка эти изменения не будут оцениваться позитивно, а скорее будут восприниматься как предательство взрослых, перед которыми он раскрылся. Активизация размышлений обучающихся над подобными вопросами могла бы внести ясность в самоопределение их профессиональных и личностных границ, позволить увидеть им грань между манипуляцией детьми и действиями в целях реализации их интересов и т. д.

Четвертая глава раскрывает суть педагогических технологий работы как с детьми, так и, что очень важно, с педагогами, вовлекающими детей в принятие решений. Автор главы акцентирует внимание на значимой для понимания технологии работы с детьми идее, касающейся того, что ребенок должен быть готов к принятию решений, иначе он может стать всего лишь «декорацией» чужих решений (с. 59). В данной главе рассмотрены четыре этапа в процессе принятия решения, указаны требования, которым должны отвечать технологии вовлечения детей в принятие решений, предложена их классификация. Интерес вызывают ситуации, задания, разработанные согласно целям соответствующих технологий. Вместе с тем есть вопрос к представленной аналитической технологии «Моя идеальная школа», вовлекающей детей в принятие решений (с. 65). «Идеальная» — это такая, какой никогда не будет, это утопия. Возможно, имело бы смысл говорить о желаемой модели школы. Нам показалась сложной, но очень интересной и тренинговая технология, в рамках которой предложено задание снять фильм о современном участии детей в жизни общества. В итоге такие фильмы могли бы представлять и исследовательский интерес. В целом данная глава очень последовательна, структурирована и логична.

Пятая глава посвящена форсайт-технологиям в контексте проблематики детского участия. В ней рассматривается понятие форсайта, определяются возможности использования данной технологии в детском сообществе, ее специфика по сравнению со «взрослой» форсайт-сессией, анализируется отечественный и зарубежный опыт ее применения в детских коллективах. Особый интерес вызывает описание опыта проведения и практики использования результатов форсайт-сессий с участием детей. Вместе с тем, на наш взгляд, можно было бы говорить и о не совсем удачных опытах форсайта. Например, о форсайт-проекте «Детство-2030», который был инициирован в 2008 г., в 2010-м представлял Россию в Шанхае на международной выставке «Экспо-2010» как инновационная стратегия будущего России. В нем, наряду с прочими весьма сомнительными этапами дорожной карты, речь шла и о рождении детей с заданными характеристиками к 2025 г., об их чипировании к 2030 г. На сегодняшний день страница этого форсайт-проекта удалена из сети Интернет. Вместе с тем для развития критического мышления обучающихся им можно было бы давать задания выработки критериев, на основе которых тот или иной форсайт-проект или та или иная форсайт-технология может быть признана или не признана удачной.

Шестая и седьмая главы привлекают особое внимание, так как здесь обсуждается реальный опыт вовлечения детей в проектную деятельность, в организацию исследований с детьми. Технология проектной деятельности в работе с детьми раскрывается в шестой главе. Очень любопытны представленные в этой главе примеры реализации социального проектирования учащимися лица г. Владивостока и вопросы, обсуждаемые на внеурочных занятиях по географии учащихся школ г. Амурска и г. Комсомольска-на-Амуре. В этой главе описывается реальная активность и результаты вовлечения детей в решение проблем, затрагивающих их интересы, а также практики их участия в исследованиях. На наш взгляд, этим практикам, вопросам можно было бы уделить еще больше внимания, так как это и есть самый ценный опыт реального участия детей. Коучинговые технологии, раскрытые через призму урока географии, особенно полезны для тьюторов, организующих работу по вовлечению детей

в решение вопросов, затрагивающих их интересы. Вместе с тем некоторые описанные техники коучинга, на наш взгляд, больше уместны в работе со взрослым сообществом, а не с детьми — например, «колесо баланса» в классическом его виде, хотя в модифицированном виде, как показывает автор главы, оно успешно может быть использовано и в работе с детьми.

Проблематика городской среды в контексте участия детей представлена в седьмой главе. Эта глава очень структурирована и последовательна: от обсуждения теоретических оснований в понимании дружественности городской среды автор переходит к описанию параметров измерения и критериев ее оценки и затем показывает механизм создания дружественного города, предполагающего реальные практики участия детей в этом процессе. Особый интерес вызывает опыт партисипаторных исследований городской среды с участием детей, методики, которые используются автором, и полученные с их помощью результаты исследований совместно с детьми.

В качестве пожелания можно отметить, что в последующих переизданиях данного пособия можно было бы усилить аспект, касающийся того, что наличие у детей прав не гарантирует наличия у них общего голоса или единых позиций, созвучных друг другу. Больше внимания можно было бы уделить и тому, как проблематика участия детей укладывается в контексты глобализации и современных информационно-коммуникативных технологий.

В целом, с одной стороны, данное пособие выглядит несколько эклектичным и мозаичным: разные области знания, которые представляют авторы глав, соответственно, разные стили изложения материалов и разные исследовательские фокусы на проблематике участия детей, но, с другой стороны, в этом состоит и достоинство данного текста — выход на метапредметность и интерсекциональность, что позволяет по-новому увидеть как саму меняющую реальность детства, так и практики участия детей в жизни общества.

Рассматриваемое пособие вносит вклад в разработку терминологии, касающейся участия детей в жизни общества, и дает глубокое представление о том, как организовать работу с детьми по вовлечению их в решение вопросов, затрагивающих их интересы.