

Искусственный интеллект в обучении: вызовы, возможности и перспективы

В век стремительного развития цифровых технологий искусственный интеллект (ИИ) становится неотъемлемой частью образовательной среды. Тематический выпуск журнала «Комплексные исследования детства» посвящен анализу влияния ИИ на обучение и развитие детей, подростков и молодых людей, а также поиску баланса между технологическим прогрессом и педагогической целесообразностью.

ИИ открывает новые горизонты — от автоматизации рутинных педагогических задач до создания инклюзивных сред для детей с особыми образовательными потребностями. Однако вместе с возможностями возникают вызовы: риски алгоритмической предвзятости, снижение критического мышления при чрезмерной зависимости от технологий, вопросы цифровой грамотности и этические дилеммы в работе с данными.

Растущий интерес к ИИ в образовании формирует запрос на исследование его влияния на школьные практики, мотивацию, субъективное благополучие участников образовательного процесса и трансформацию педагогической профессии. Однако эмпирические данные в этой области остаются фрагментарными и зачастую противоречивыми. Данный выпуск призван восполнить этот дефицит, объединяя социологические, педагогические, психологические и технологические подходы для комплексного осмысления роли ИИ. Ключевая задача заключается в переходе от умозрительных споров о возможностях технологий к системному анализу конкретных механизмов их воздействия на образовательную реальность.

В рамках данного выпуска мы предлагаем задуматься о том, как найти баланс между возможностями современных цифровых технологий и педагогической целесообразностью, как обозначить основные контуры нового образовательного ландшафта, где технологии, основанные на ИИ, служат инструментами для раскрытия человеческого потенциала и решения традиционных педагогических задач развития в ребенке автономии, рефлексии и творческих способностей.

Открывает выпуск статья А. С. Прокофьевой и Е. Н. Алексеева с обзором публикаций по теме применения искусственного интеллекта в образовании. Поиск был адресован РИНЦ и дал 359 публикаций. Исследователи анализируют полученный массив в разрезе метаанных публикаций, метрик их популярности. Десять наиболее популярных статей были проанализированы содержательно.

Статья М. Р. Хуснутдинова обращена к теме интеграции искусственного интеллекта в российское школьное образование на основе технологий AI-ассистентов. На материале современных отечественных и зарубежных исследований, нормативных актов и актуальных практик она реализует тематический анализ, рассматривающий особенности и ограничения цифровой трансформации школы. Особое внимание уделяется изменениям в профессиональной роли учителя: педагог приобретает функции наставника и модератора гибких образовательных траекторий, а рутинные задачи автоматизируются ИИ-инструментами.

В своей статье И. Д. Почкай, П. А. Кикоть, Д. С. Малышев и Т. А. Ромм рассматривают промпт-инжиниринг как инструмент проектирования взаимодействия с искусственным интеллектом, позволяющий преподавателю программировать образовательную среду и содержание для достижения конкретных дидактических целей. Отмечая значимость цифровой трансформации образования, авторы предлагают рассматривать промпт-инжиниринг как дополнительные компетенции в совокупности с предметными знаниями и педагогической компетентностью. В их работе раскрыты возможности и примеры практического применения паттернов промпт-инжиниринга («Примерь роль», «Анализ достоверности» и «Автоматизатор вывода») на разных уроках и во внеурочной деятельности. Технологии организации промптов могут использоваться в разных направлениях: педагогическое взаимодействие с трудными учениками, автоматизация рутинных процессов в образовании и совершенствование труда преподавателя, реализация

коммуникативных задач с участниками образовательного процесса, методическое структурирование учебной деятельности, поиск педагогических решений и организация воспитательной работы; создание разнообразных внеучебных мероприятий.

Помимо того, что использование ИИ направлено на помощь педагогу в организации образовательного процесса, оно становится незаменимой частью жизни и образовательной подготовки подрастающих поколений. Частое использование ИИ детьми для решения бытовых и учебных задач неизменно влияет на формирование их мировоззрения и картины мира. Так, в своем исследовании В. С. Огнева, М. В. Шпильман, П. А. Кикоть, Т. А. Ромм на основе теоретического анализа и эмпирического исследования, проведенного в 2023 и 2025 гг. на базе МАОУ Лицей № 12 г. Новосибирска и МКОУ Маслянинской школы № 1, выявили структурные изменения в когнитивной, коммуникативной и социальной сферах подростков. Авторы отмечают, что в когнитивно-образовательной сфере наблюдается переход от модели поиска и усвоения готовой информации к модели управления знаниями. В информационном пространстве трансформации связаны с существенным расширением доступа к глобальным информационным ресурсам за счет применения систем ИИ-перевода и анализа контента. В творчестве и самовыражении произошел переход от образца, где требовался специальный навык, к образцу, где ключевой компетенцией становится способность к артикуляции творческого замысла (пром프트-инжиниринг). Все это свидетельствует о формировании у подрастающих поколений гибридной картины мира, характеризующейся нелинейностью, глобализированностью и ориентацией на управление сложными информационными потоками. В эксперименте авторы установили, что школьниками ИИ воспринимается прагматично на уровне повседневных удобств и задач, но при этом вред осмысливается ими абстрактно-катастрофически через призму глобальных рисков, формируя образ ИИ как потенциальную угрозу будущего.

В последующих статьях приведены примеры практического опыта применения технологий ИИ в современной школе.

Например, в статье А. Р. Гибадуллиной и О. В. Яковлевой говорится об интеграции искусственного интеллекта в управление процессом обучения на уроках информатики. На основании функционального подхода к управлению, когда данный феномен рассматривается как процесс взаимосвязанных функций (планирование, мотивация, организация, руководство и контроль), авторы показали, что применение доступных инструментов искусственного интеллекта не только помогает учителю в развитии учеников, их аналитических умений и учебной самостоятельности, но и способствует снижению организационной нагрузки на педагога в аспектах разработки цифровых образовательных ресурсов и проверки заданий.

Еще один пример продемонстрирован в статье М. И. Майорко и О. В. Яковлевой, где представлен опыт использования инструментов ИИ в обучении финскому языку на примере группы старшеклассников школы № 23 города Санкт-Петербурга. ИИ-инструменты позволяют усилить аспект самостоятельного поиска, обработки и анализа информации на изучаемом иностранном языке. В частности, на начальных этапах изучения языка, когда требуются адаптированные тексты, технологии генеративного ИИ могут предоставить такие материалы, исходя из сформулированных запросов.

Однако использование ИИ возможно в работе не только со школьниками, но и со студентами колледжа. Так, в статье Р. Р. Давлетовой и Д. В. Бикина показано, что формированию навыка постановки уточняющих вопросов у студентов может способствовать адаптивный геймифицированный ИИ-симулятор. Традиционные уточняющие вопросы могут показаться слишком формализованными и традиционными. Генеративный ИИ имеет потенциал для создания интерактивных задач, например с детективным сюжетом. При этом студенты, решая такие задачи, получают немедленную обратную связь, тем самым повышая свою вовлеченность в процесс познания.

Подытоживая, отметим, что классическая роль педагога, заключающаяся в трансляции знаний, утрачивает свое значение и начинает актуализироваться роль наставника, сопровождающего образовательный процесс и реализующего функции развития у учащихся критического мышления и навыки управления сложными системами.

Завершает выпуск публикация О. Б. Савинской о круглом столе, который стал одним из ключевых событий Седьмого всероссийского социологического конгресса. 13 ноября 2025 г. в Высшей школе экономики эксперты обсуждали методологические вызовы изучения детства

на круглом столе «Дети как труднодоступная группа: доступ, доверие, раппорт». В центре внимания оказались вопросы, связанные с современными законодательными инициативами по защите детей, изменениями в периодизации детства и трансформацией детско-родительских отношений. Докладчики поделились опытом и обсудили границы применения существующих методик, подчеркнув, что каждое исследование требует индивидуального подхода с учетом этики и уровня детской компетентности.

Скрынникова Екатерина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета,

Филипова Александра Геннадьевна, доктор социологических наук, профессор, заведующая лабораторией комплексных исследований детства Владивостокского государственного университета; старший научный сотрудник Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена,

Хуснутдинова Маргарита Рафаильевна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Московский государственный психолого-педагогический университет,

Яковлева Ольга Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры цифрового образования Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена