



Check for updates

Статьи

УДК 372

EDN CXZDUJ

<https://doi.org/10.33910/2687-0223-2026-8-1-67-76>

Возможности использования интегрированного проекта «Путешествие в мир народных традиций» в формировании этнотолерантности у детей старшего дошкольного возраста

Н. В. Линник ¹

¹ Музей органической культуры, 140400, Россия, г. Коломна, ул. Казакова, д. 10

Сведения об авторе

Линник Наталья Владимировна,
ORCID: 0009-0004-3495-7799,
e-mail: yashkinada@gmail.com

Для цитирования: Линник, Н. В. (2026) Возможности использования интегрированного проекта «Путешествие в мир народных традиций» в формировании этнотолерантности у детей старшего дошкольного возраста. *Комплексные исследования детства*, т. 8, № 1, с. 67–76. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2026-8-1-67-76> EDN CXZDUJ

Получена 27 сентября 2025, прошла рецензирование 6 октября 2025, принята 6 октября 2025.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © Н. В. Линник (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY 4.0.

Аннотация. Актуальной проблемой современного образования является использование различных видов проектной деятельности. Несмотря на наличие методических рекомендаций к организации проектной деятельности для детей старшего дошкольного возраста, недостаточно разработано их содержание в музейной практике. Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность интегрированного проекта «Путешествие в мир народных традиций» в формировании этнотолерантности у детей старшего дошкольного возраста, включающего ознакомление с экспозицией «Художники, наивно увидевшие мир» Музея традиции, подразделения Музея органической культуры (г. Коломна). Искусство художников, «наивно увидевших мир», рассматривается как часть более широкого понятия — «наивное искусство» — явления современной культуры, сформировавшегося на границе народного творчества, городского примитива и профессионального искусства. Ключевой характеристикой данного понятия является особое, целостное видение мира, понимание мира как «живого» органического космоса. Искусство наивных художников сохраняет в современной культуре так называемую мифопоэтическую картину мира, которая присуща и сознанию маленького ребенка. Мифопоэтическая модель мира описывает бесконечную гармонию мира, охватывает бытие во всей его иерархической устроенности, качественной разнородности, в единстве прошлого, настоящего и будущего. Художественный язык наивных авторов представляет собой образную систему, характерную как для традиционного творчества (примитивность и условность образов, плоскостность, цветовые контрасты, простоту и лаконичность композиции), так и для современного искусства (наличие или отсутствие перспективы, стремление к знаковости, реалистическая манера). Целостность, универсальность, нравственная упорядоченность мира в творчестве художников-наивистов, представленном в экспозиции Музея традиции, может стать важным фундаментом в процессе воспитания у детей дошкольного возраста интереса и уважения к традициям народов России и мира.

Ключевые слова: органическая культура, Музей традиции, художники-наивисты, проектная деятельность, интегрированный проект, этнотолерантность, дети старшего дошкольного возраста

The potential of using the integrated project 'Journey into the World of Folk Traditions' to foster ethnic tolerance in older preschool children

N. V. Linnik ¹

¹ Museum of Organic Culture, 10 Kazakova Str., Kolomna 140400, Moscow Region, Russia

Author

Natalia V. Linnik,
ORCID: 0009-0004-3495-7799,
e-mail: yashkinada@gmail.com

For citation: Linnik, N. V. (2026) The potential of using the integrated project 'Journey into the World of Folk Traditions' to foster ethnic tolerance in older preschool children. *Comprehensive Child Studies*, vol. 8, no. 3, pp. 67–76. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-8-1-67-76> EDN CXZDUJ

Received: 27 September 2025,
reviewed 6 October 2025,
accepted 6 October 2025.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © N. V. Linnik (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Abstract. The use of various types of project-based activities is a pressing issue in modern education. While methodological recommendations for organizing project-based activities for older preschool children exist, their content remains insufficiently developed within museum practice. This study involved an experiment confirming the effectiveness of the integrated project 'Journey into the World of Folk Traditions' in fostering ethnic tolerance in older preschool children. This project includes viewing the exhibition 'Artists Who Naively Viewed the World' at the Museum of Tradition, a division of the Museum of Organic Culture (Kolomna).

The work of artists 'who naively viewed the world' is considered a part of the broader concept of 'naive art': a contemporary cultural phenomenon that emerged at the intersection of folk art, urban primitivism, and professional art. The key characteristic of this concept is a unique, holistic vision of the world, understanding it as a 'living' organic cosmos. Naive art preserves within contemporary culture the so-called mythopoetic worldview, which is also inherent in the consciousness of a young child. This mythopoetic model describes the infinite harmony of the world, encompassing existence in all its hierarchical structure, qualitative diversity, and the unity of past, present, and future. The artistic language of naive artists represents a figurative system characteristic of both traditional art (primitive and conventional imagery, flatness, color contrasts, and simplicity and conciseness of composition) and contemporary art (the presence or absence of perspective, a desire for symbolism, and a realistic style). The integrity, universality, and moral orderliness of the world in the work of naive artists displayed in the exhibition at the Museum of Tradition can serve as an important foundation for fostering preschool children's interest in and respect for the traditions of the peoples of Russia and the world.

Keywords: organic culture, Museum of Tradition, naive artists, project activities, integrated project, ethno-tolerance, children of senior preschool age

Введение

Одной из тенденций современного образования является поиск эффективных средств и реализация такого содержания, которое способствует развитию у детей уважения к культуре и традициям разных народов, формированию этнокультурной компетентности. В народной педагогике таким средством всегда являлась эстетика быта и среды. Сегодня задачу сохранения культурного наследия и передачи его подрастающему поколению выполняют музейные экспозиции традиционного и наивного искусства. Музей Традиции (г. Коломна) включает коллекцию русского народного декоративно-прикладного искусства, народной игрушки и работы художников-примитивистов, собранные по всей России.

Музей был открыт в 2015 году как исследовательский проект изначальной традиции русского авангарда. «Первая четверть XX века — время художественной революции в России. В 1910–1920-х годах русские художники становятся пионерами во всеобщем движении культуры, а Россия — центром философско-религиозных и художественных идей. Изменения коснулись всей культуры начала XX века: философии, литературы, изобразительного искусства, музыки. Французское искусство: импрессионизм и кубизм, итальянский футуризм имели значение огромного внешнего толчка, но затем русское искусство стало базироваться на других предпосылках, которыми в большей степени оказались свои собственные традиции народного искусства: лубка, вывески, вышивки, резьбы, игрушки, а также иконы. В движении русского

авангарда было еще направление, которое возможно квалифицировать как „органическое“. Ключевыми фигурами этого направления были поэт и художник Елена Гуро и музыкант, композитор, художник, теоретик и исследователь искусства Михаил Матюшин... Общей платформой, на основании которой можно объединить этих художников, являются их мировоззрение и мироощущение, между которыми, по словам философа Павла Флоренского, „существует функциональное соответствие“. Сущностью их является восприятие мира как Органического целого, мира без хаоса, с динамической саморазвивающейся системой явлений, имеющих определенные законы, по которым суммируется все многообразие частей в единое целое» (Повелихина 2016).

Художественный примитив в России не являлся прямым наследником традиционной культуры, однако он сохранил лучшие черты народной эстетики: естественность восприятия, мифопоэтичность, природосообразность жизни и творчества (Прокофьев 1983). Е. Гуро и М. Матюшин ценили именно эти черты народной культуры. Художники, «наивно увидевшие мир», показывают сущее как целое, как единство материального и идеального. В их творчестве (во всех видах и формах) главное — сердечность и простота, цельность художественного языка и жизнелюбие. Именно поэтому экспозиция Музея традиции является уникальной площадкой, позволяющая понять истоки органической культуры.

Нина Варфоломеева, Елена Волкова, Василий Григорьев, Павел Леонов, Любовь Майкова, Катя Медведева, Василий Романенков, Александр Суворов и многие другие художники выражают любовь, доброту, душевный покой. «В своем творчестве они не ставят задач построения правильной композиции, реалистичного рисунка, живописного колорита, но их переживание содержания картины обращено к нам своей искренностью и поражает почти детской энергией творчества. Перед нами разворачивается этически безупречное, новое знание о мире, как о живом организме, „бытийствующем“ в единстве всего живого» (Аликина 2020, 3).

Несмотря на то, что наивные художники не имели специального художественного образования, их мастерство признано всем профессиональным сообществом. И сегодня искусство художников, «наивно увидевших мир», современные ученые рассматривают и как эволюционно связанное с развитием искусства авангардистов, и как наиболее близкое органическому пониманию жизни. Исследователь

творчества самодеятельных художников К. Г. Богемская подчеркивает: «возможность прилагать термин примитив к наивному искусству обусловлена тем, что наивный художник, как и человек архаики, или ребенок использует в своем творчестве первоэлементы художественных форм, примитивные способы изображения. Именно они и составляют те особенности, по которым произведение можно отнести к ряду наивных: это простейшие приемы изображения, плоскостность, отсутствие перспективы, сходство с детским рисунком в изображении фигур и предметов, часто детальный подробный рассказ в сюжете, яркие цвета. Но примитивом мы часто называем не только использование в творчестве первоэлементов художественных форм, но и особый склад мышления, в котором сохраняются черты мифологического сознания, особая картина мира, отличная от той, что строится на основе современного научного знания» (Богемская 2009; Топоров 2014). К. Г. Богемская указывает на важнейшую особенность творчества наивных художников: «связь примитива с потребностью в цельной картине мира» и рассматривает наивное искусство в аспекте термина «самодеятельность», понимаемое как «единое социокультурное явление» (Богемская 2001).

Искусство художников-наивистов очень близко и традиционной культуре, и детскому восприятию. В традиционной культуре ребенок очень рано осваивает непосредственный опыт ощущений и действий, который «предлагала» сама природа, например, изготавливая куклу из лоскутков, он мог непосредственно «почувствовать» лыко, бересту, ткань и нить как синтез природного и культурного.

Эстетическое воспитание в Музее традиции сочетается с поликультурным образованием и выступает в качестве средства достижения конечной цели — развитие индивидуальности ребенка, готового вести диалог культур. Наиболее эффективной формой приобщения детей к национальной культуре является организация разнообразной творческой деятельности, основанной на различных видах традиционного искусства (Поштарева, Мажаренко 2007; Сулова 1994; Шушара, Ридченко 2016). Несмотря на разнообразие существующих педагогических технологий, направленных на решение задач формирования этнотолерантности, ученые подчеркивают необходимость комплексного решения разнонаправленных задач при единстве содержания, объединенного одной темой. Возможности такого сочетания и решения разных задач представляют межпредметные интегрированные проекты (Вербенец и др. 2013).

Преимущество использования интегрированного проекта в музейной педагогике состоит в том, что позволяет в эффективно сочетать особенности, свойственные разным видам проектов:

- проектная деятельность разворачивается в проблемной ситуации, которая не может быть решена прямым действием;
- участники проектной деятельности должны быть мотивированы;
- проектная деятельность имеет адресный характер (Веракса, Веракса 2008).

Материалы и методы исследования

Интегрированный проект «Путешествие в мир народных традиций» разрабатывался специально для Музея традиции с целью объединения разных видов детской деятельности единым содержанием и общей темой.

Реализация проекта продолжалась в течение учебного года (сентябрь — май 2024/25) и включала 27 музейных занятий. В реализации проекта приняли участие десять детей семилетнего возраста.

С целью выявления исходного уровня формирования этнотолерантности была использована адаптированная методика Е. И. Николаевой, М. А. Поведенок «Особенности этнокультурного поведения детей 5–7 лет» (Бабаева и др. 2013).

При формулировании задач диагностики учитывалось, что «в современной педагогической науке выделяются три основных компонента этнотолерантности в дошкольном детстве: когнитивный (знание), эмоциональный (отношение) и практический (умение взаимодействовать с людьми в разнообразных ситуациях с позиции применения имеющихся знаний толерантных установок).

Это позволило сформулировать следующие задачи:

1. Определить уровень знаний о расовых, национальных и культурных особенностях людей и изучить интерес детей к сверстнику другой расы (национальности).
2. Определить уровень развития у семилетних детей эмоционального компонента этнотолерантности.
3. Выявить уровень сформированности представлений у детей старшего дошкольного возраста об уважительном, доброжелательном отношении к детям другой национальности и умений налаживать дружеские взаимоотношения с ними (Бабаева и др. 2013).

В соответствии с поставленными задачами в начале учебного года (сентябрь 2024 г.) с каждым ребенком были проведены две диагностические беседы и созданы три экспериментальные ситуации («Выбери напарника для игры», «Нужен твой совет», «Невыдуманная история»). В качестве наглядного материала использовались изображения детей в национальных костюмах народов России и мира, глобус и карта России.

В беседах ребенку предлагалось ответить на вопросы:

— Людей, с каким цветом кожи ты знаешь? Где они живут — назови, а я покажу место на карте (глобусе)?

— Знаешь ли ты, что на земле живут люди разных национальностей? Какие национальности ты знаешь?

— Хотел(а) бы ты поиграть с детьми других национальностей? Каких?

— Как ты думаешь, в какие игры играют эти дети? В какие игры играли бы вы?

— Знаешь ли ты, что в разных странах люди по-разному отмечают праздники? Ты бы хотела(а) узнать, как отмечают праздники дети в других странах?

— Как ты думаешь, какие праздники отмечают дети всех национальностей?

— Кто ты по национальности?

— Есть ли в твоей семье родственники другой национальности? Какой?

— Есть ли у твоих родителей друзья другой национальности (расы)? Какой?

— Есть ли среди твоих друзей дети другой национальности (расы)? Какой? Что ты можешь о них рассказать?

— Хотел(а) бы ты познакомиться с детьми другой национальности? Почему?

— Хотел(а) бы ты поиграть с детьми другой национальности (расы)? Почему?

— В какие игры ты бы поиграл(а) с детьми другой национальности (расы)?

Анализ диагностических бесед показал, что все десять детей имели низкий уровень проявления всех компонентов этнотолерантности: ребята полностью затруднялись отвечать на вопросы о том, что такое национальность, не ориентировались на карте. В выборе сверстника другой национальности (расы) для игры привлекала «красивая одежда», интерес к теме не проявляли, на большую часть вопросов отвечали: «Не знаю», «Не знаю, как ответить».

Экспериментальные ситуации («Выбери напарника для игры», «Нужен твой совет», «Невыдуманная история») проводились с целью выявления у детей старшего дошкольного возраста особенностей эмоционального отношения

к детям другой национальности (расы). В ситуации «Выбери напарника для игры» перед ребенком раскладывались изображения детей различных национальностей (в каждой паре — мальчик и девочка) и предлагалось выбрать того, с кем бы хотелось играть, и ответить на вопросы педагога.

В ситуации «Нужен твой совет» педагог рассказывала ребенку о том, что в соседнем детском саду появился мальчик, который приехал из другой страны, он плохо говорит по-русски, с ним никто не хочет играть, все дети над ним смеются, его обижают и не разговаривают, поэтому этот мальчик очень грустит и не хочет ходить в детский сад. Далее задавался вопрос: «Что можно посоветовать детям из группы, в которой находится этот мальчик?»

Экспериментальная ситуация «Невыдуманная история» предполагала использование коллажа по содержанию рассказа: «Представь себе, что вчера ты гулял с мамой на детской площадке. Было много детей, все (в зависимости от сезона) катались с горки, играли в снежки и веселились. И вдруг на площадке появилась девочка, у которой были черные кудрявые волосы и темная кожа. Несколько детей решили с ней подружиться и стали играть, делиться своими игрушками, а другие дети начали ее обижать, не хотели с ней разговаривать, смеялись, потому что девочка не была похожа на всех остальных детей. Могла ли случиться такая история в реальной жизни? В какой группе детей находился(лась) бы ты? Покажи „свое место“ в такой ситуации. Почему бы ты был(а) среди этих детей? Как ты думаешь, почему одни дети стали обижать девочку-негритянку, а другие начали ее защищать и играть с ней, были не про-

тив с ней подружиться? Что говорили те дети, которые обижали девочку-негритянку? Как ты думаешь, каким образом дети защищали девочку, непохожую на других?»

Анализ экспериментальных ситуаций показал, что у девяти детей имеется низкий уровень проявления когнитивного компонента. Ребята говорили, что «нужно дружно играть», «не обижать», но не знали, как исправить конфликтную ситуацию. Один ребенок (допустимый уровень) имел представление о добром, дружном отношении к детям другой национальности, выразил желание вместе играть, больше узнать про другие страны и их жителей, однако отказался объяснить, как выйти из затруднения в конфликтной ситуации.

Таким образом, выявилось две группы дошкольников: девять детей с низким уровнем этнотолерантности и один ребенок с допустимым уровнем этнотолерантности. У детей первой группы (низкий уровень) представления о странах, о народах и расах отрывочны, отношение к изучению традиций и народных культур не устойчиво. Ребенок второй группы (средний уровень) доброжелателен по отношению к сверстникам из других стран и республик, выразил желание играть, больше узнать о культуре, праздниках, играх и костюмах других народов, однако имеющиеся представления оказались поверхностны, отрывочны и бессистемны (рис. 1).

Цель формирующего этапа состояла в поэтапной организации интегрированного проекта «Путешествие в мир народных традиций», который включал интеграцию образовательных областей и разные виды деятельности по формированию этнотолерантности у детей старшего дошкольного возраста.

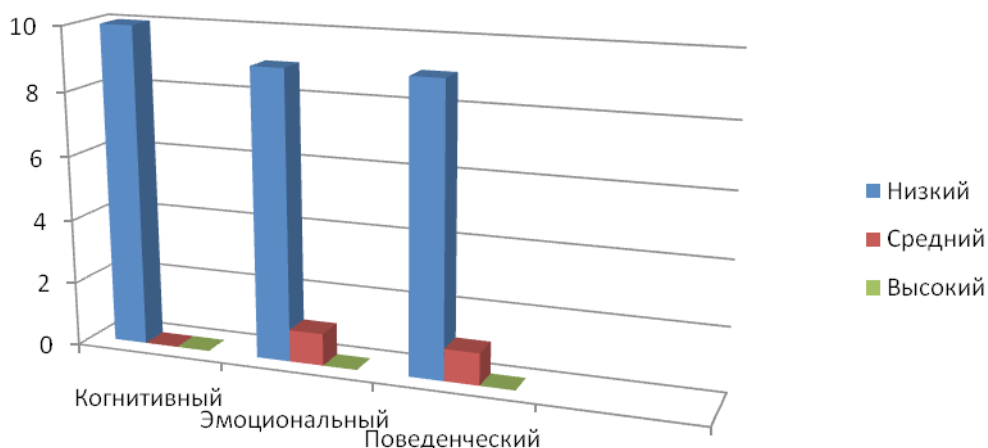


Рис. 1. Сравнительная гистограмма уровней сформированности компонентов этнотолерантности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

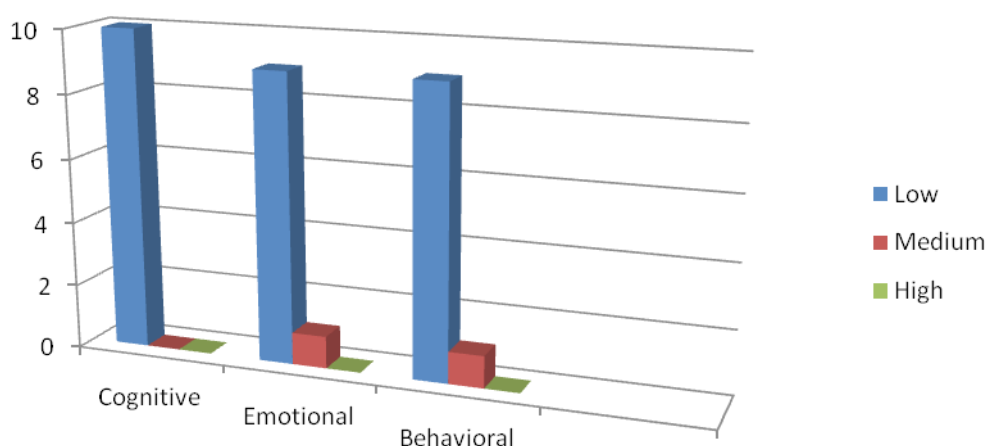


Fig. 1. Comparative histogram of ethnic tolerance component levels in older preschool children at the baseline stage

В проекте были реализованы принципы целостности картины мира как основы организации образовательного процесса, активности и самостоятельности, индивидуализации процесса образования, доступности, творчества, наглядности и интерактивности.

Основными методами реализации проекта «Путешествие в мир народных традиций» являлись: метод средового погружения (музейная экспозиция «Художники, наивно увидевшие мир»), поисковый (эвристический) метод, сравнительный метод, экспериментирование, креативный метод (детское художественное творчество), игровой метод, практическая деятельность.

Продуктом проекта стала выставка детских исследовательских проектов и лэпбуков «Народы мира» с описаниями народных традиций.

На первом — мотивационном этапе — была создана проблемная ситуация. Для активизации деятельности обсуждались следующие вопросы:

- Назовите представителей национальностей, которых вы знаете?
- Все ли они живут в России?
- Можно ли их назвать русскими?
- На каких языках они говорят?
- Каким способом можно найти ответы на эти вопросы?

В ходе обсуждения было принято решение совершить «кругосветное путешествие по карте», а также создать тематические папки (лэпбуки) о народах России и мира для посетителей музея.

Проблемно-деятельностный этап проекта включал серию музейных занятий. Первый блок — ознакомление с традициями и культурой народов России. Второй блок — расширение

представлений о культуре народов мира, подготовка исследовательских проектов и лэпбуков по одной из выбранных стран. Всего с сентября по май состоялось 27 занятий. Музейное занятие включало ориентацию на тему, основной тематический блок, тематическую физкультминутку или народную игру, творческую (практическую) деятельность, закрепление (подведение итогов) и рефлекссию.

Основными темами занятий первого блока проекта стали следующие: «Какие народы живут в России?», «Русские народные традиции», «Финно-угорские народы России (карелы, финны, саамы, коми)», «Народы Сибири и Дальнего Востока (чукчи, удэге, буряты, эвенки)», «Народы Северного Кавказа (армяне)». Выбор тем занятий был обусловлен региональным принципом — родиной, где жили и творили художники, «наивно увидевшие мир», работы которых представлены в экспозиции музея. Ребята познакомились с творчеством таких наивных художников, как Александр Белых (Республика Бурятия), Елена Волкова (Москва), Любовь Майкова (Тверская область), Хаджумар Сабанов (Республика Осетия), Таисия Швецова (Псков). В процессе рассматривания картин со сложными сюжетами (например, «Пожар» А. Белых или «Гармония» Х. Сабанова) эффективными оказались такие приемы ТРИЗ-технологии (теории решения изобретательских задач): как «Вхождение в картину» и «Оживи картину».

На занятиях ребята отгадывали загадки, знакомились с героями сказок народов России, разучивали народные игры того региона, куда совершалось «путешествие», например, «Жаворонок», «Солнце», «Два мороза», «Краски», «Где мы были...», «Золотые ворота» (русские игры);

«Сеть да рыба» (карельская игра); «Воробышек», «Солнце» («Хейро»), «Стой, олень» (коми-пермяцкие игры); «Волк и олени», «Коршун и наседка» (эвенкийские игры); «Сова и евражки», «Олени» (чукотские игры), «Пастух и волк» (армянская игра) и другие.

Несколько занятий были посвящены созданию народных кукол (кувадка, пеленашка, карельская столбушка, мартиничка, кукла-закрутка) из лоскутков, лыка, ниток и бересты, а также изучению элементов народного орнамента русских, карел, коми-пермяков, осетин, бурятов, армян.

Второй блок занятий был нацелен на первоначальное знакомство с народами мира и подготовку индивидуальных исследовательских проектов и лэпбуков. На одном из занятий ребятам было предложено выбрать страну (по основным континентам мира) для дальнейшей работы над лэпбуком и сформулировать тему индивидуального исследовательского проекта (Веракса, Веракса 2008). На последующих занятиях ребята оформляли странички проекта. Информацию для ответа на вопросы подбирали дома вместе с родителями. В итоге примерно в течение месяца ребята вместе с педагогом и родителями готовили лэпбуки и исследовательские проекты, а затем выступили на итоговой конференции с докладами на темы: «Что такое праздник красок „Холи“ и как его отмечают?», «Что такое египетские пирамиды?», «Что такое мексиканская пустыня Чиуауа?», «Что такое пещера рук?», «Какие народы живут в Австралии?», «Какую одежду носят в Японии?» и другие. На итоговой конференции ребята и родители представляли лэпбуки по заранее выбранным темам: «Бразилия», «Маврикий», «Турция», «Индия», «Япония», «Индейцы Северной Америки», «Египет». У детей возникали трудности на всех этапах подготовки и лэпбука, и исследовательского проекта: от формулировки темы до представления сообщения в виде доклада, поэтому проводились дополнительные индивидуальные занятия по подготовке ребенка к выступлению, снятию эмоционального напряжения и защите проекта.

Наибольшие трудности у родителей вызвали вопросы не столько информативного плана, сколько по оформлению лэпбука, так как никто из них не был знаком с этой технологией. В помощь родителям для подготовки лэпбуков были предложены рекомендации.

Результаты исследования

Для выявления эффективности мероприятий по завершении проекта была проведена повтор-

ная диагностика и анализ с использованием тех же методик, что и на первом этапе (май 2025 г.). Повторный анализ бесед выявил следующие результаты: один ребенок (девочка) имеет высокий уровень проявления когнитивного компонента (представляет, что на нашей планете живут люди разных национальностей в таких странах, как Россия, Китай, Корея и других; рассказала о том, что, несмотря на различный цвет кожи у детей (светлый и темный), все они — хорошие; среди праздников назвала день рождения, а также — Новый год, а среди подвижных игр, в которые хотела бы поиграть с новой подругой (выбрала рисунок девочки-вьетнамки), назвала те, в которые играла на занятиях кружка («Краски», «Солнце», «Рыбки», «Светофор», «Олени»). При проявлении эмоционального компонента выявилось, что девочка захотела подробнее узнать о Вьетнаме и о том, какая в этой стране пища, чем там занимаются и какую шьют одежду.

Девять детей имеют допустимый уровень проявления этнотолерантности: ребята проявили желание узнать больше о детях других национальностей, хотят играть с ними в народные игры, но затрудняются назвать, в какие именно, или называли только одну игру (семь детей), иногда — две (два ребенка). При проявлении эмоционального компонента все ребята выбрали позицию «защитника» обиженного; объясняли, как можно помочь девочке или мальчику, которые приехали из другой страны и не знают русского языка («Нужно помочь научиться говорить на „нашем“ языке», «Научить разговаривать по-нашему», «Нужно в школе поучиться говорить», «Нужно помочь научиться говорить на русском языке»), и как объяснить другим ребятам, почему нельзя обижать такого ребенка («Тебе было бы приятно, если бы с тобой не захотели дружить?», «Вам понравилось бы, если бы смеялись над вами в другой стране, куда бы вы приехали?», «Он не виноват, что говорит на другом „не нашем“ языке»). Ребята отмечали, что к детям другой национальности всегда нужно относиться «вежливо», «добролюбиво», «хорошо», «дружелюбно», потому что ребята из других республик или стран «добрые», «хорошие», «веселые» и «с ними интересно играть» (рис. 2).

Выводы

Проведенное исследование позволяет выявить некоторые особенности проявления этнической толерантности у детей семилетнего возраста до реализации интегрированного проекта

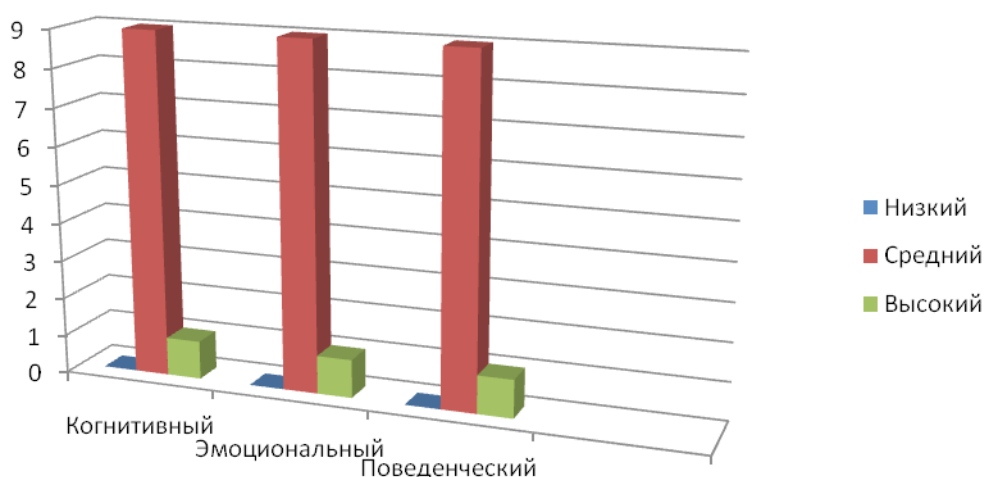


Рис. 2. Сравнительная гистограмма уровней сформированности компонентов этнотолерантности у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

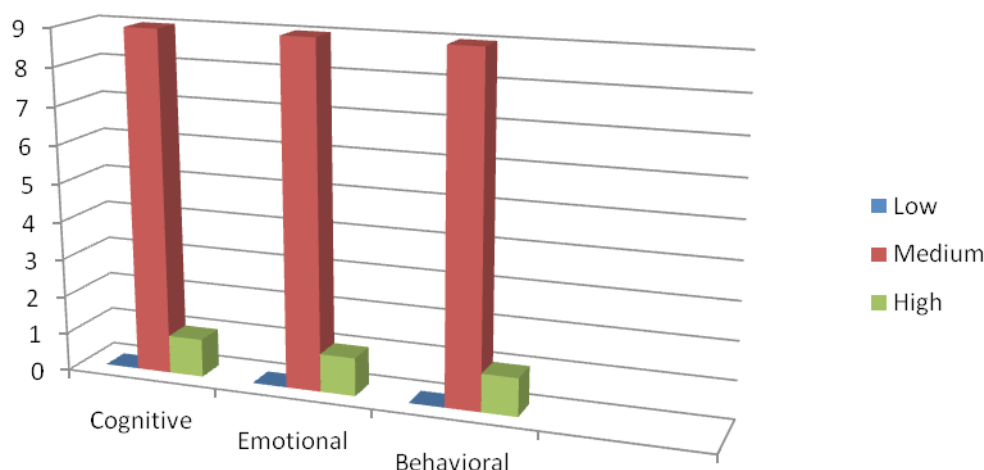


Fig. 2. Comparative histogram of ethnic tolerance component levels in older preschool children at the final assessment stage

«Путешествие в мир народных традиций»: отрывочность представлений детей о странах, о народах и расах; неустойчивое отношение к изучению традиций и народных культур; затруднения в обосновании выбора сверстника другой национальности для игры или в ситуации оказания помощи.

По окончании реализации интегрированного проекта дети стали проявлять желание узнать больше о детях других национальностей, о традициях, играх, национальной одежде народов не только России, но и мира. Ребята стали более детально рассматривать сюжеты картин, пробовать объяснять их содержание, исходя из местных особенностей региона, в котором жил художник. Ребята замечали, что, например, в произведениях армянского художника Вааги Сакияна часто «нарисованы горы и лошади»,

«мужчины в черкесках и с оружием для защиты животных от диких зверей», а Любовь Майкова (художница из Тверской области) «любит рисовать лес», «рисует родную природу: леса, озера и небо».

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что разработанный и апробированный интегрированный проект «Путешествие в мир народных традиций» Музея традиции стал эффективным средством формирования этнической толерантности у детей старшего дошкольного возраста. Вместе с тем, ограничением данного исследования является небольшая выборка. Считаем необходимым продолжение исследования для выявления особенностей проявления этнической толерантности в процессе ознакомления с художниками, «наивно увидевшими мир».

Соответствие принципам этики

Участие в исследовании было добровольным, участники не получали вознаграждение. Все участники и их законные представители дали согласие на участие в исследовании.

Ethical Approval

Participation in the study was voluntary; participants received no compensation. All participants

and their legal representatives subsequently provided their consent to participate in the study.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Список литературы

- Аликина, И. М. (2020) *Художники, наивно увидевшие мир. Том 1: А-К*. Коломна: Изд-во Музея Органической Культуры, 476 с.
- Бабаева, Т. И., Березина, Т. А., Римашевская, Л. С. (2013) *Образовательная область «Социализация». Как работать по программе детства*. СПб.: Детство-Пресс, 256 с.
- Богемская, К. Г. (2001) *Понять примитив. Самодеятельное, наивное и аутсайдерское искусство в XX веке*. СПб.: Алетея, 183 с.
- Богемская, К. Г. (2009) *Наивные художники России: лексикон коллекционера*. СПб.: Алетея, 180 с.
- Веракса, Н. Е., Веракса, А. Н. (2008) *Проектная деятельность дошкольников пособие для педагогов дошкольных учреждений, для работы с детьми 5-7 лет*. М.: Мозаика-Синтез, 108 с.
- Вербенец, А. М., Солнцева, О. В., Сомкова, О. Н. (2013) *Планирование и организация образовательного процесса по программе «Детство»*. СПб.: Детство-Пресс, 272 с.
- Повелихина, А. В. (2016) *Теория Мирового Всеединства и Органическое направление в русском авангарде XX века*. В кн.: *Органика. Новая Мера восприятия Природы художником русского авангарда 20–21 века*. Коломна: Изд-во Музея Органической Культуры, 257 с.
- Поштарева, Т., Можаренко, С. (2007) *Формы и методы формирования этнокультурной осведомленности детей. Дошкольное воспитание*, № 12, с. 28–36.
- Прокофьев, В. Н. (1983) *О трех уровнях художественной культуры Нового и Новейшего времени (к проблеме примитива в изобразительных искусствах)*. В кн.: *Примитив и его место в художественной культуре Нового и Новейшего времени*. М.: Наука, с. 6–28.
- Суслова, Э. К. (1994) *Воспитание у детей этики межнационального общения: спецкурс*. М.: АПО, 80 с.
- Топоров, В. Н. (2014) *Мифология. Статьи для мифологических энциклопедий. Том 1*. М.: Языки славянских культур, 600 с.
- Шушара, Т. В., Ридченко, Г. В. (2016) *Музейная педагогика как современная инновационная педагогическая технология. Гуманитарные науки*, № 3 (35), с. 35–39.

References

- Alikina, I. M. (2020) *Artists who saw the world naively. Volume 1: A-K*. Kolomna: Museum of Organic Culture Publ., 476 p. (In Russian)
- Babaeva, T. I., Berezina, T. A., Rimashevskaya, L. S. (2013) *Educational Area "Socialization". How to Work with the Childhood Program*. Saint Petersburg: Detstvo-Press, 256 p. (In Russian)
- Bogemskaya, K. G. (2001) *Understanding the Primitive. Amateur, Naive, and Outsider Art in the Twentieth Century*. Saint Petersburg: Aleteya Publ., 183 p. (In Russian)
- Bogemskaya, K. G. (2009) *Russian Naive and Outsider Artists: A Collector's Lexicon*. Saint Petersburg: Aleteya Publ., 180 p. (In Russian)
- Poshtareva, T., Mazharenko, S. (2007) *Forms and Methods of Developing Children's Ethnocultural Awareness. Preschool Education*, no. 12, pp. 28–36. (In Russian)
- Povelikhina, A. V. (2016) *Theory of World Unity and the Organic Direction in the 20th Century Russian Avant*. In: *Organics. A New Measure of Nature Perception by the Russian Avant-Garde Artists of the 20th and 21st Centuries*. Kolomna: Museum of Organic Culture Publ., 257 p. (In Russian)
- Prokof'ev, V. N. (1983) *On the Three Levels of Artistic Culture in Modern and Contemporary History (Towards the Problem of Primitive Art in the Fine Arts)*. In: *Primitive Art and Its Place in the Artistic Culture of Modern and Contemporary History*. Moscow: Nauka Publ., pp. 6–28. (In Russian)

- Shushara, T. V., Ridchenko, G. V. (2016) Museum Pedagogy as a Modern Innovative Pedagogical Technology. *Gumanitarnye nauki*, no. 3 (35), pp. 35–39. (In Russian)
- Suslova, E. K. (1994) *Fostering the Ethics of Interethnic Communication in Children: Special Course*. Moscow: APO Publ., 80 p. (In Russian)
- Toporov, V. N. (2014) *Mythology. Articles for Mythological Encyclopedias. Volume 1*. Moscow: Languages of Slavic Cultures Publ., 600 p. (In Russian)
- Veraksa, N. E., Veraksa, A. N. (2008) *Project Activities of Preschoolers: A Handbook for Preschool Teachers, for Working with Children Aged 5-7*. Moscow: Mozaika-Sintez Publ., 108 p. (In Russian)
- Verbenets, A. M., Solntseva, O. V., Somkova, O. N. (2013) *Planning and Organization of the Educational Process under the “Childhood” Program*. Saint Petersburg: Detstvo-Press, 272 p. (In Russian)