



УДК 37.02

EDN NYPEZP

<https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-3-189-195>

Условия реализации концепции педагогической диагностики самоопределения ученика

И. Ю. Гутник ¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Сведения об авторе

Ирина Юрьевна Гутник,
SPIN-код: 5223-9369,
ORCID: 0000-0003-3371-5275,
e-mail: e-mail-iragutnik@mail.ru

Для цитирования: Гутник, И. Ю. (2025) Условия реализации концепции педагогической диагностики самоопределения ученика. *Комплексные исследования детства*, т. 7, № 3, с. 189–195. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-3-189-195> EDN NYPEZP

Получена 17 июля 2025, прошла рецензирование 15 сентября 2025, принята 15 сентября 2025.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © И. Ю. Гутник (2025). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY 4.0.

Аннотация. Представлены результаты последнего третьего года исследовательской деятельности по поиску наиболее оптимальных условий, необходимых для внедрения концепции педагогической диагностики самоопределения ученика в образовательный процесс педагогического вуза, изложенной в докторской диссертации «Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы». В качестве ведущих методов исследования использовались теоретический анализ, классификация, ретроспективный анализ, метод исследования действием, методика «Рефлексивное эссе». Эксперимент проходил на протяжении последних трех лет с бакалаврами института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена. Автором приведены три группы условий, необходимых для внедрения данной концепции в образовательный процесс вуза и проведено их содержательное наполнение.

В группу психолого-педагогических условий, направленных на развитие личностных качеств обучающихся, отнесены ориентация студентов на помогающий стиль в деятельности педагога, включение самодиагностики студентов и рефлексии их собственного опыта и включение интуитивного компонента в изучение дисциплины. Группа организационно-педагогических условий, направленных на управление образовательным процессом, включает в себя обязательное сочетание теории и практики в освоении учебной дисциплины, исследовательский характер изучения концепции, наличие цифровой методической поддержки. К группе дидактических условий, направленных на отбор методов, содержания и форм, относится необходимость овладения студентами всем многообразием диагностического инструментария, совместным характером педагогической деятельности, а также интегративным задачным подходом.

В качестве перспектив исследования автором намечено определение условий для внедрения данной концепции в образовательный процесс вуза на этапе магистратуры.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, формирующая диагностика, совместная педагогическая диагностика, самоопределение ученика, бипарадигмальный подход

Conditions for implementing the concept of pedagogical assessment of students' self-determination

I. Yu. Gutnik ✉¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Author

Irina Yu. Gutnik, SPIN: 5223-9369,
ORCID: 0000-0003-3371-5275,
e-mail: e-mail-iragutnik@mail.ru

For citation: Gutnik, I. Yu. (2025) Conditions for implementing the concept of pedagogical assessment of students' self-determination. *Comprehensive Child Studies*, vol. 7, no. 3, pp. 189–195. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-3-189-195> EDN NYPEZP

Received: 17 July 2025; reviewed 15 September 2025; accepted 15 September 2025

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © I. Yu. Gutnik (2025). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Abstract. This article presents the results of the third and final year of research aimed at identifying the optimal conditions for implementing the concept of pedagogical assessment of students' self-determination in the educational process of a pedagogical university, as described in the Doctor of Sciences dissertation *Pedagogical Assessment of Students' Self-Determination in the Work of a Secondary School Teacher*. The primary research methods included theoretical analysis, classification, retrospective analysis, and the method of reflective essays. The experiment was conducted over the past three years among undergraduate students at the Institute of Pedagogy of Herzen University. The article identifies three groups of conditions necessary for implementing the concept in the university educational process and provides their content. The first group comprises the following psychological–pedagogical conditions aimed at developing students' personal qualities: students' focus on a helping style in the teacher's activities, inclusion of students' self-assessment and reflection on their own experiences, and incorporation of an intuitive component in the study of the discipline. The second group comprises the following organizational–pedagogical conditions aimed at managing the educational process: the mandatory combination of theory and practice in the study of the discipline, the research nature of the concept's study, and the availability of digital methodological support. The third group comprises the following didactic conditions aimed at selecting methods, content, and forms: mastery of the full range of assessment tools by students, the collaborative nature of pedagogical activity, and the integrative, task-based approach. Future research may focus on determining the conditions necessary for implementing this concept in the university educational process at the master's level.

Keywords: pedagogical assessment, formative assessment, joint pedagogical assessment, student self-determination, bi-paradigm approach

Введение

Педагогическая задача «видеть ученика» является ведущей, пронизывающей все задачи профессиональной деятельности (всю профессиональную деятельность). Данной задаче посвящено большое количество научных исследований института педагогики. Особенно актуальными на сегодняшний день являются научные изыскания, посвященные педагогической диагностике. С 2023 по 2025 год в институте педагогики РГПУ им. А. И. Герцена проводился эксперимент по поиску педагогических условий, необходимых для осознания студентами существенных характеристик понятия «педагогическая диагностика самоопределения ученика».

В эксперименте принимали участие бакалавры 2–3-го курсов направления дополнительного образования (воспитательная работа). Бакалавры изучали курс «Педагогическая диагностика самоопределения ученика». В результате опытно-

экспериментальной деятельности были отображены наиболее важные условия.

Целью данной статьи является выделение, классификация и содержательное наполнение наиболее важных условий реализации концепции педагогической диагностики самоопределения ученика в образовательном процессе педагогического вуза.

Методы и материалы исследования

Концепция педагогической диагностики самоопределения ученика представлена в диссертационном исследовании «Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы» (Гутник 2023а). Согласно данной концепции, педагогическая диагностика самоопределения ученика рассматривается как «познавательно-преобразующая деятельность учителя, которая позволяет выявить знание о различных

направлениях самоопределения ученика (личностного, социального, предметного, профессионального) и использовать полученное знание для проектирования и корректировки образовательного процесса в пространствах урока, внеурочной деятельности, жизнедеятельности школы» (Гутник 2021).

Для классификации предлагаемых нами условий мы опирались на исследования Н. В. Ипполитовой и Н. С. Стерховой, которые под условиями понимают «совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов, влияющих на функционирование и развитие какого-либо объекта», а педагогические условия — «как один из компонентов педагогической системы», которые «отражают совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы, и обеспечивают ее эффективное функционирование и развитие» (Ипполитова, Стерхова 2012).

Согласно мнению данных авторов, можно выделить три ведущие группы педагогических условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические.

Отбор условий осуществлялся при помощи трех методов. Ретроспективный анализ позволил прогнозировать группы условий на основе анализа более чем 25-летнего опыта внедрения учебных дисциплин, связанных с педагогической диагностикой и качественными методами изучения и поддержки ребенка. Теоретический анализ позволил осуществить классификацию условий. Содержательное наполнение условий проводилось на основе метода «исследование действием», основанного на самоанализе проводимых занятий и данных рефлексивных отзывов студентов (методика «Рефлексивное эссе»).

Результаты исследования и их обсуждение

Представим содержательное наполнение трех групп условий относительно цели нашего исследования. Остановимся на характеристике выделенной нами в процессе исследовательского поиска первой группы условий *психолого-педагогических*, которые понимаются как «совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды (мер воздействия), направлены на развитие личностного аспекта педагогической системы (преобразование конкретных характеристик личности)» (Ипполитова 2012).

Ведущим условием первой группы психолого-педагогических условий является *ориентация студентов на помогающий стиль в деятельности педагога*. К. Роджерсом была сформулирована его «основная гипотеза о построении помогающих отношений». Это особая позиция учителя по отношению к ученику, заключающая в себе ответ на основной вопрос «Как я могу помочь?» (Роджерс 1994). Следование данному стилю в процессе изучения педагогической диагностики самоопределения ученика предполагает усиленное внимание к вопросам педагогической поддержки, эмпатии, эмоциональной отзывчивости, что позволяет студентам глубже осмыслить ценностно-смысловые основы профессии педагога, ее миссию как профессии служения, ее направленность на педагогическую поддержку.

Педагогическая диагностика выступает важным элементом педагогической поддержки. Нами педагогическая поддержка понимается, вслед за О. С. Газманом, как «процесс совместного определения с ребенком его собственных интересов и путей преодоления проблем, мешающих сохранить человеческое достоинство, и самостоятельно достигать желаемых результатов в различных сферах деятельности и жизнедеятельности» (Газман 1995).

При этом в процессе педагогической поддержки применяется рациональная (количественная) педагогическая диагностика с целью объективной фиксации состояния изучаемого процесса. В процессе осуществления непосредственного процесса педагогической поддержки необходимо применение качественной педагогической диагностики рефлексивного, формирующего характера. Формирующее диагностирование — это педагогическая диагностика, которая используется не только для фиксации проблемы или поиска причин ее возникновения, но и для ее коррекции. Данное понятие описывает познавательную-преобразующую деятельность учителя, которая позволяет выявить знание о различных направлениях самоопределения ученика (личностном, социальном, предметном, профессиональном) и использовать полученное знание для проектирования и корректировки образовательного процесса в пространствах урока, внеурочной деятельности, жизнедеятельности школы. Формирующая диагностика применяется на этапе реализации, включает качественные методики, которые необходимы для осознания учеником проблемы и увеличения глубины её понимания. Ученик осуществляет самопознание, базирующееся на мягких, рефлексивных методиках педагогической диагностики, что позволяет ему более осознанно

относиться к своему самоопределению, видеть свои слабые и сильные стороны. Такое применение диагностики позволяет рассматривать ее как формирующую, то есть меняющую установки и ценности ребенка (Гутник 2023b).

Следующим психолого-педагогическим условием является обязательное **включение студентами самодиагностики и рефлексии собственного опыта** в постижение смысла дисциплины. Так метафорически можно описать данное условие: «Я буду летать, — сказала гусеница. Все смеялись, кроме бабочек». Рефлексия студентами собственного опыта, собственных проблем и затруднений позволяет им острее чувствовать проблемы детей. Приведем высказывания Дианы В.: «Когда я вспоминала свои школьные годы при помощи рефлексивной методики „Школьная луковица“, я только сейчас осознала причины моих школьных проблем. Мне только теперь стало понятно, что во всех проблемах я винила только учителей и родителей. А тут я задумалась о том, что я не делала сама и как мне это мешало. Понимая этот свой негативный опыт, я могу сказать, что становлюсь отзывчивее, так как через эмпатию могу понять, как видят свою школьную жизнь дети и могу помочь им рассмотреть то, что они не видят». Примером самопознания ученика, направленного на рефлексии собственного опыта, позволяющим понять важность педагогической диагностики и поддержки является нарративное интервью, подробно описанное нами в статье «Подготовка будущих учителей к применению рефлексивной педагогической диагностики» (Гутник 2019).

Следующим педагогическим условием является обязательное **включение интуитивного компонента** в процесс изучения данной дисциплины. После изучения темы «Интуитивная педагогическая диагностика», когда студенты изучили сущностные характеристики данного процесса, весьма важно научить их использовать интуитивные инструменты для взаимодействия с ребенком. Одним из таких инструментов являются интуитивные ролики, которые позволяют донести информацию не только через знания, но и через переживание эмоции, собственный опыт.

Представим вторую группу условий. Это **организационно-педагогические условия**, которые «представляют собой совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта

педагогической системы (целостного педагогического процесса)» (Ипполитова 2012).

Первым организационно-педагогическим условием, определенным нами, является **условие обязательного сочетания теории и практики в освоении данной дисциплины**. Практикоориентированность изучаемых дисциплин, посвященных концепции педагогической диагностики самоопределения ученика, предполагает совмещение теоретического изучения концепции с практическим закреплением изученного в реальном образовательном процессе образовательных организаций. Уточним, что в первый год исследования данное условие было реализовано в сокращенном формате. Сначала студенты осваивали курс и затем выходили на практику с заданиями по разным дисциплинам — такая практикоориентированность условно названа нами как «последовательная мультидисциплинарная». В заданиях для выполнения в школе, в числе прочих были включены задания, связанные с педагогической диагностикой. На наш взгляд, такой путь был правомерен, но явно не достаточен.

Приведем высказывания из рефлексивного эссе Леонида Ж.: «...одно дело, когда ты слушаешь о чем-то, сидя за партой, и совсем другое, когда ты это видишь своими глазами в школе. А самое замечательное, это когда ты понял что-то на занятиях, освоил это дома, а потом, после присвоения, улучшил и попробовал в школе, тогда ты действительно понимаешь, что это действительно работает и хочется пробовать еще и еще».

В 2024 и 2025 году была выстроена другая форма сочетания теории и практики, условно названная нами как «последовательная монодисциплинарная». Непосредственно после освоения курса «Педагогическая диагностика самоопределения ученика» студенты проходили практику в школе именно по учебному курсу «Педагогическая диагностика самоопределения ученика», что позволило достичь более глубокого осознанного восприятия вопросов диагностики и поддержки студентами нашего вуза. В качестве доказательства приведем отрывок из рефлексивного эссе Алины Д.: «Для меня было очень важно, что мы сосредоточились на практике только на одном вопросе: „Как помочь конкретному ученику?“ На предыдущих практиках я больше была озабочена тем, чтобы успеть выполнить много заданий. А здесь я видела свою роль в конкретной работе в школе, а не в закрытии отчета по практике».

Вторым организационно-педагогическим условием мы считаем **исследовательский**

характер изучения концепции. Задания, предлагаемые студентам, носили исследовательский характер и предполагали включение студентов в опытно-экспериментальную работу школ. Студенты выступали своего рода научными волонтерами и выполняли задания вместе с педагогами-исследователями. На совместном заседании по обсуждению результатов образовывалась удивительная атмосфера сотворчества и студенты давали педагогам весьма полезные советы, исходя из своего совсем недавнего школьного опыта.

Третьим организационно-педагогическим условием выступило **наличие цифровой методической поддержки.** Преподавание данной дисциплины осуществлялось при поддержке двух электронных образовательных ресурсов, которые размещены на сайте Герценовского университета и имеют свидетельства о государственной регистрации права (Гутник и др. 2017).

Представим третью группу условий, необходимых для реализации нашей концепции. Это **дидактические условия**, которые «выступают как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей» (Ипполитова 2012).

Первым дидактическим условием является **владение студентами всем многообразием диагностического инструментария**, представленного в соответствии с сущностными характеристиками понятия самоопределения по четырем направлениям — личностному, социальному, предметному и профессиональному. Процесс знакомства с методиками педагогической диагностики базируется на самодиагностике своих компетенций в сфере педагогической диагностики и осуществляется при помощи автоматизированного комплекса «Рефлексер» (Гутник, Алексеева 2025).

Вторым дидактическим условием является **совместный характер педагогической деятельности.** Для понимания важности коллективного принятия решений на основе педагогической диагностики необходимо осознание студентами важности коллективной, совместной работы, направленной на педагогическую диагностику в целях поддержки ученика. Поэтому в подготовке студентов было использовано большое количество задач по совместной диагностике, как например: «Подготовка к педагогическому консилиуму», «Разработка рефлексивной пирамиды», «Шляпы мышления для проблемного ученика» и др. Студенты отмечали в своих рефлексивных эссе пользу такой

совместной деятельности и то, что она помогает изменить точку зрения на ученика. Приведем высказывание Рустама К.: «Мне было очень сложно с Егором Д. в классе, где мы проходили практику. Он замыкался, и я не мог его разговаривать. Потом моя однокурсница рассказала мне о том, что он отнес себя к творческим личностям, когда она проводила с ними методичку „Профайл“, и о том, что он увлекается джазом и играет на саксофоне. Только эта информация и помогла мне подобрать ключик к Егору».

Третьим условием, относящимся к данной группе условий, **является задачный подход**, который предполагает обязательное решение задач по каждой из изучаемых тем. Уточним, что данный подход является интегративным, поскольку базируется на соблюдении всех перечисленных выше условий. Приведем пример такой интегративной задачи, которая называется «Разработчики сайта». «Вас пригласили в коллектив учителей-экспериментаторов (в роли научных волонтеров) для помощи в разработке нового инновационного продукта-сайта „Помогающая школа“. Вы уже знакомы с двумя предыдущими сайтами — „Диагностическая школа“ и „Рефлексивная школа“. Коллектив уже определил, что структура нового сайта будет соответствовать алгоритму педагогической поддержки, изложенному в статье „Проектирование алгоритма педагогической поддержки обучающихся, имеющих школьные затруднения“ (Гутник 2024). Каждой из групп достался свой этап педагогической поддержки. Вам необходимо подготовить презентацию, в которой Вы представите сокурсникам, как будет выглядеть страничка этого этапа поддержки. На этой страничке должна быть размещена теория вопроса и ее визуализация, понятная для всех. На ней же должны быть размещены ссылки на видеотрекеры, которые объясняют важность этого этапа в поддержке ребенка. Это могут быть отрывки из фильмов про школу, социальные ролики, мультфильмы и т. д. Там же должны быть даны ссылки на необходимые методики формирующей педагогической диагностики с двух сайтов или иные, новые методики; ссылки на биографии людей и различные истории, книги, кейсы, где речь идет именно про этот этап поддержки. И дать ответ на вопрос — что будет, если этого этапа не будет? Знакомство с каждым из этапов поддержки очень важно для Вас, так как Вы будете на практике проходить с учениками каждый из этапов. Вашей команде надо выступить со своей презентацией на 15 минут и защитить важность

данного этапа поддержки». По отзывам студентов данный тип заданий являлся для них наиболее важным и значимым, так как способствовал глубокому погружению в суть проблемы.

Выводы

В результате исследовательской деятельности к группе психолого-педагогических условий были отнесены следующие условия: ориентация студентов на помогающий стиль в деятельности педагога, включение самодиагностики студентов и рефлексии их собственного опыта, включение интуитивного компонента в изучение дисциплины. В число организационно-педагогических условий были включены: условие обязательного сочетания теории и практики в освоении учебной дисциплины, исследовательский характер изучения концепции, наличие цифровой методической поддержки.

Дидактические условия включают требование овладения студентами всем многообразием диагностического инструментария, совместным характером педагогической деятельности, а также интегративным задачным подходом. Внедрение описанных в статье условий позволило более точно сформировать представления студентов о необходимости педагогической диагностики в профессиональной деятельности педагога. Доказательством сформированности данных представлений являются: решение педагогических задач с опорой на умение видеть ученика на промежуточной и итоговой аттестации, количество выбранных исследований в качестве темы выпускных квалификационных работ, обращенных к проблемам педагогической диагностики и поддержки, наличие сохранения интереса к проблеме при поступлении в магистратуру и аспирантуру. В качестве перспектив данного исследования мы рассматриваем определение ведущих условий для освоения данной дисциплины на этапе магистратуры.

Литература

- Газман, О. С. (1995) Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема. В кн.: *Новые ценности образования: десять концепций и эссе. Вып. 3*. М.: Инноватор, с. 58–63.
- Гутник, И. Ю. (2019) Подготовка будущих учителей к применению рефлексивной педагогической диагностики. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 193, с. 145–153.
- Гутник, И. Ю. (2021) Педагогическая диагностика как средство поддержки становления личности учащихся в работах кафедры педагогики РГПУ им. А. И. Герцена. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 202, с. 28–35. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2021-202-28-35>
- Гутник, И. Ю. (2023а) *Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы. Диссертация на соискание степени доктора педагогических наук*. СПб., Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 356 с.

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках проекта «Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы», поддержанного в рамках конкурса на выполнение перспективных фундаментальных научно-исследовательских работ учеными — кандидатами наук РГПУ им. А. И. Герцена.

Acknowledgements

This publication was prepared as part of the project 'Pedagogical Assessment of Students' Self-Determination in the Work of a Secondary School Teacher', supported through a competitive grant for promising fundamental research conducted by Candidate of Sciences researchers at Herzen University.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Соответствие принципам этики

Автор заявляет о соответствии исследования этическим принципам.

Ethics Approval

The author declares that the study complies with all applicable ethical principles.

- Гутник, И. Ю. (2023b) Формирующее диагностирование самоопределения школьника в деятельности педагога. *Научное мнение*, № 11, с. 60–67.
- Гутник, И. Ю. (2024) Проектирование алгоритма педагогической поддержки обучающихся, имеющих школьные затруднения. *Мир науки, культуры, образования*, № 4 (107), с. 223–227. <https://www.doi.org/10.24412/1991-5497-2024-4107-223-227>
- Гутник, И. Ю. (2025) Использование возможностей программного комплекса «Рефлексер» для педагогической поддержки самоопределения учеников. *Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования*, № 3, с. 48–56.
- Гутник, И. Ю., Алексеева, Е. В. (2025) «Помогающая школа»: анализ результатов проектирования и внедрения диагностического комплекса. *Научно-педагогическое обозрение*, № 2 (60), с. 29–40. <https://www.doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-29-40>
- Гутник, И. Ю., Гембель, Т. П., Демидова, В. В., Дмитриева, Ю. И. (ред.). (2017) *Диагностическая школа. Учебно-методические рекомендации*. СПб.: Свое издательство, 494 с.
- Ипполитова, Н. В., Стерхова, Н. С. (2012) Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация. *General and Professional Education*, № 1, с. 8–14.
- Роджерс, К. Р. (1994) *Взгляд на психотерапию. Становление человека*. М.: Прогресс; Универс, 479 с.

References

- Gazman, O. S. (1995) Pedagogicheskaya podderzhka detej v obrazovanii kak innovatsionnaya problema [Pedagogical support of children in education as an innovative problem]. In: *Novye tsennosti obrazovaniya: desyat' kontseptsij i esse [New educational values: Ten conceptions and essays]*. Iss. 3. Moscow: Innovator Publ., pp. 58–63. (In Russian)
- Gutnik, I. Yu. (2019) Podgotovka budushchikh uchitelej k primeneniyu reflektivnoj pedagogicheskoy diagnostiki [Training future teachers in reflective pedagogical diagnostics]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 193, pp. 145–153. (In Russian)
- Gutnik, I. Yu. (2021) Pedagogicheskaya diagnostika kak sredstvo podderzhki stanovleniya lichnosti uchashchikhsya v rabotakh kafedry pedagogiki RGPU im. A. I. Gertsena [Pedagogical diagnostics as a means of supporting the development of student's personality: An overview of papers of the Herzen University Department of Pedagogy]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 202, pp. 28–35. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2021-202-28-35> (In Russian)
- Gutnik, I. Yu. (2023a) *Pedagogicheskaya diagnostika samoopredeleniya uchenika v professional'noj deyatel'nosti pedagoga osnovnoj shkoly [Pedagogical diagnostics of student self-determination in the professional activity of a primary school teacher]*. PhD dissertation (Pedagogy). Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia, 356 p. (In Russian)
- Gutnik, I. Yu. (2023b) Formiruyushchee diagnostirovanie samoopredeleniya shkol'nika v deyatel'nosti pedagoga [Formative diagnostics of a student's self-determination in the activity of a teacher]. *Nauchnoe mnenie*, no. 11, pp. 60–67. (In Russian)
- Gutnik, I. Yu. (2024) Proektirovanie algoritma pedagogicheskoy podderzhki obuchayushchikhsya, imeyushchikh shkol'nye zatrudneniya [Designing an algorithm for pedagogical support for students with difficulties in school]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, no. 4 (107), pp. 223–227. <https://www.doi.org/10.24412/1991-5497-2024-4107-223-227> (In Russian)
- Gutnik, I. Yu. (2025) Ispol'zovanie vozmozhnostej programmnoy kompleksa "Reflekser" dlya pedagogicheskoy podderzhki samoopredeleniya uchеников [Using the capabilities of the Reflex software package for pedagogical support of students' self-determination]. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya*, no. 3, pp. 48–56. (In Russian)
- Gutnik, I. Yu., Alekseyeva, E. V. (2025) "Pomogayushchaya shkola": analiz rezul'tatov proektirovaniya i vnedreniya diagnosticheskogo kompleksa ["Helping school": Analysis of the results of the design and implementation of the diagnostic complex]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie — Pedagogical Review*, no. 2 (60), pp. 29–40. <https://www.doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-29-40> (In Russian)
- Gutnik, I. Yu., Gembel', T. P., Demidova, V. V., Dmitrieva, I. Yu. (eds.). (2017) *Diagnosticheskaya shkola. Uchebno-metodicheskie rekomendatsii [Diagnostic school. Educational and methodological recommendations]*. Saint Petersburg: Ones Own Publ., 494 p. (In Russian)
- Ippolitova, N. V., Sterkhova, N. S. (2012) Analiz ponyatiya "pedagogicheskie usloviya": sushchnost', klassifikatsiya [Analysis of the notion "pedagogical conditions": Essence and classification]. *General and Professional Education*, no. 1, pp. 8–14. (In Russian)
- Rogers, C. R. (1994) *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovlenie cheloveka [On becoming a person: A therapists view of psychotherapy]*. Moscow: Progress Publ.; Univers Publ., 479 p. (In English)