



Check for updates

Статьи

УДК 373.5:72.012.4

EDN OGUUEK

<https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-109-116>

## Соучаствующее проектирование арт-пространства в школе

Ю. А. Ершова <sup>1</sup>

<sup>1</sup> ГБОУ Школа № 2070, 108801, Россия, г. Москва, п. Коммунарка, ул. Липовый Парк, д. 5А

### Сведения об авторе

Юлия Анатольевна Ершова,  
ORCID: [0009-0007-5548-104X](https://orcid.org/0009-0007-5548-104X),  
e-mail: [ershova@sch2070.ru](mailto:ershova@sch2070.ru)

**Для цитирования:** Ершова, Ю. А. (2025) Соучаствующее проектирование арт-пространства в школе. *Комплексные исследования детства*, т. 7, № 2, с. 109–116. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-109-116> EDN OGUUEK

**Получена** 7 мая 2025; прошла рецензирование 3 июня 2025; принята 25 июня 2025.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Права:** © Ершова, Ю. А. (2025). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

**Аннотация.** В статье приводится пример вовлечения учащихся в создание образовательной среды через метод соучаствующего проектирования. На примере реализации арт-центра в ГБОУ «Школа № 2070» раскрыты этапы совместной работы детей, педагогов и родителей, а также проанализированы ключевые эффекты: повышение мотивации учащихся, персонализация пространства и развитие социальных навыков. В статье рассматривается практика соучаствующего проектирования арт-центра для организации дополнительного образования детей с художественной направленностью на примере деятельности кружка «Как стать дизайнером» и проекта «Стикеры на стенах». Соучаствующее проектирование позволяет детям почувствовать значимость своего участия, персонализировать школьное пространство и развить творческий потенциал. Развитие инновационных площадок, мастерских в школе для кружковой работы позволяет решить проблему инфраструктуры современного дополнительного образования детей и подростков. Площадки позволяют реализовать практико-ориентированный компонент системы дополнительного образования детей. В таких арт-мастерских обучающиеся имеют возможность не только наблюдать, но и самостоятельно участвовать в деятельности как индивидуально, так и совместно с группой. Создание таких мастерских и арт-центров позволяет школьникам планировать будущую профессию в системе дополнительного образования. Основной акцент сделан на вовлечении обучающихся, педагогов, родителей, жителей района в процесс соучаствующего проектирования с последующей реализацией. Очень важно, что в изменение школы включались дети, это дало им возможность ощутить свою принадлежность, поверить в свои силы и почувствовать свою значимость и роль в школьных процессах. В статье также представлены теоретические основы соучаствующего проектирования, образовательной среды и эстетического образования, которые подкрепляют практические результаты.

**Ключевые слова:** арт-центр, дополнительное образование, соучаствующее проектирование, образовательная среда, художественное образование

# Participatory design of an art space in schools

Yu. A. Ershova <sup>1</sup>

<sup>1</sup> School No. 2070, 5A Lipovy Park Str., Kommunarka Settlement, Moscow 108801, Russia

## Author

Julia A. Ershova,  
ORCID: 0009-0007-5548-104X,  
e-mail: [ershova@sch2070.ru](mailto:ershova@sch2070.ru)

**For citation:** Ershova, Yu. A. (2025) Participatory design of an art space in schools. *Comprehensive Child Studies*, vol. 7, no. 2, pp. 109–116. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-109-116> EDN OGUUEK

**Received** 7 May 2025; reviewed 3 June 2025; accepted 25 June 2025.

**Funding:** The study did not receive any external funding.

**Copyright:** © Ershova, Yu. A. (2025). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

**Abstract.** This article examines the challenge of insufficient student engagement in shaping the educational environment through participatory design methodologies. Using the establishment of an art centre at School No. 2070 as a case study, it delineates the stages of the collaborative process involving children, educators, and parents, while analysing key outcomes including enhanced student motivation, spatial personalization, and development of social competencies.

The study investigates the application of participatory design in organizing supplementary art education, as demonstrated through the ‘How to Become a Designer’ club and the ‘Stickers on the Walls’ project. This approach enables students to recognize the value of their contribution, personalize educational spaces, and cultivate their creative potential.

The development of innovative workshops and creative hubs for extracurricular activities within schools addresses infrastructure limitations in contemporary supplementary education for youth. These dedicated spaces facilitate hands-on, practical learning components within the supplementary education framework. In such art studios, students transition from passive observation to active engagement, both individually and collaboratively. Establishing these creative spaces enables students to explore professional pathways within the supplementary education domain.

The study emphasizes the crucial involvement of students, educators, parents, and community members throughout both the participatory design process and its implementation. Notably, involving children in school transformation initiatives has fostered their sense of belonging, strengthened self-confidence, and enhanced their recognition of personal agency within school ecosystems. The article further establishes the theoretical foundations of participatory design, educational environments, and aesthetic education that underpin these practical outcomes.

**Keywords:** art center, supplementary education, participatory design, educational environment, arts education

## Введение

Эффективное обучение возможно в такой среде, где дети могут взаимодействовать между собой, учиться друг у друга и быть субъектами своего образования (Веракса 2018; Ле-ван и др. 2020). Образовательная среда становится «третьим учителем», поддерживая школу и родителей. Однако вопрос о том, как эффективно организовать образовательное пространство в существующих школах, чтобы создать условия для проявления потенциала каждого ребенка, остается актуальным. Традиционная организация школьных пространств часто исключает учащихся из процесса проектирования, что приводит к обезличенной среде, не отражающей потребности детей, низкой вовлеченности в образовательный процесс, упущенным возможностям для развития творческого потенциала (Виноградова и др. 2017; Иванова, Барсукова 2020).

Одним из базовых принципов, зафиксированных в Конвенции ООН о правах ребенка, является право детей на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы (Конвенция о правах ребенка 1989). В педагогике широко известны реджио-подход и концепция развитого детства В. В. Давыдова, которые подчеркивают важность детской субъектности и творческого освоения мира. Однако деятельностные методы и модели, основанные на принципе соучастия, еще не стали общепринятыми.

Соучастующее проектирование — это подход, который предполагает активное вовлечение конечных пользователей в процесс создания продуктов, услуг или пространств. Этот метод берет начало в скандинавской традиции 1970-х гг., где он использовался для разработки рабочих мест, учитывающих потребности сотрудников. Основная идея заключается в том, что пользователи лучше всего знают свои потребности и могут предложить наиболее эффективные решения.

В образовательном контексте соучаствующее проектирование позволяет детям стать активными участниками процесса создания школьной среды, что способствует их личностному росту и развитию чувства ответственности. Так, Л. Выготский подчеркивал, что социальное взаимодействие и окружающая среда играют ключевую роль в процессе обучения (Выготский 2005). (Согласно его теории, развитие ребенка происходит через взаимодействие с окружающим миром и другими людьми. Образовательная среда, которая способствует взаимодействию и творчеству, становится мощным инструментом для развития когнитивных и социальных навыков. Школьная среда, как часть микросистемы, оказывает непосредственное влияние на формирование личности ребенка, его мотивацию и успеваемость.

В свою очередь, Г. Гарднер в теории множественного интеллекта выделяет визуально-пространственный и музыкальный интеллект как важные аспекты развития личности. Эти теории подтверждают важность создания арт-пространств в школах, где дети могут развивать свои творческие способности (Гарднер 2007).

В модели «Лестница участия» Р. Харт описывает различные уровни вовлеченности детей в процессы принятия решений. Активное участие детей в проектировании школьного пространства соответствует высшим ступеням этой лестницы, где дети не только выражают свои мнения, но и принимают непосредственное участие в реализации проектов (Hart 2008).

Как правило, когда попадаешь в помещения, где проводятся дополнительные занятия художественной направленности, то взору открывается приблизительно одна и та же картина: однотонные бежевые стены, необустроенные пространства. Эти проблемы достаточно распространены: большому количеству школ необходимо добавить в пространство гибкость, яркие выразительные цвета, сделать пространство более дружелюбным для школьников и открытым для всех участников образовательного процесса.

В настоящей статье мы представим опыт ГБОУ «Школа № 2070» реализации проекта по созданию арт-пространства с использованием принципов соучаствующего проектирования. Акцент был сделан на вовлечение обучающихся, педагогов, родителей и жителей района в проектирование и его реализацию. Для того чтобы уловить детские потребности, правильно их интерпретировать, нужно развивать направление соучаствующих исследований среды с включением детей как информантов, исследователей и интерпретаторов.

### Методы и методики предпроектного исследования

На первом этапе реализации проекта было проведено исследование среди обучающихся программ художественной направленности дополнительного образования (9–14 лет) (N = 100) с использованием метода семантического дифференциала Ч. Осгуда (табл. 1) (Виноградова и др. 2018).

Табл. 1. Исследование предметно-пространственной среды образовательной организации с использованием метода семантического дифференциала

Шкалы	Значения шкал							Шкалы
	+3	+2	+1	0	–1	–2	–3	
Комфортное								Некомфортное
Большое								Маленькое
Светлое								Темное
Теплое								Холодное
Мотивирующее / активное								Угнетающее / пассивное
Красивое								Некрасивое
Чистое								Грязное
Прохладное								Душное
Новое								Старое
Технически оснащенное								Технически неоснащенное
Тихое								Громкое
Хорошо пахнущее								Плохо пахнущее
Доброжелательное								Враждебное
Уникальное								Общее
Яркое								Однотонное
Упорядоченное								Хаотичное

Table 1. Evaluation of the educational organization's physical-spatial environment using the semantic differential method

Scales	Scale values							Scales
	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	
Comfortable								Uncomfortable
Spacious								Small
Light								Dark
Warm								Cold
Motivating/active								Depressive / passive
Beautiful								Unattractive
Clean								Dirty
Cool								Stuffy
New								Old
Well-equipped								Under-equipped
Quiet								Noisy
Nice-smelling								Unpleasant-smelling
Welcoming								Hostile
Unique								Common
Bright								Monochrome
Organized								Chaotic

Как видно из таблицы 1, среди дефицитов пространства обучающиеся указывают на некомфортность, обветшалость, неоснащенность пространства оборудованием, его однотонность и низкий уровень уникальности. Полученные данные мы обсудили с обучающимися в беседах, где они отметили, что «стены однотонные», «нет выставочных зон, зонирования, навигации», «пространство безжизненное, непонятно, где ты находишься — в больнице или в школе», «пространство не вдохновляет на творчество», «нет активной деятельности». Дети также говорили о том, что в школе нет пространства для отдыха учеников, все помещения распределены для занятий, свободное время между кружками приходится проводить в узких неуютных коридорах или на лестничных площадках. Были выявлены потребности в организации выставочных зон для художников и керамистов, зон отдыха: «Нам не хватает места для выставок», «Хочется зону, где можно отдохнуть между занятиями».

Основная проблема — несоответствие школьной среды запросам пользователей (рис. 1).

В результате было принято решение о преобразовании предметно-пространственной среды образовательной организации с целью повышения эффективности ее функционирования и достижения результатов деятельности. Обучающиеся выразили желание принять участие в разработке проекта оформления арт-центра.



Рис. 1. Фойе первого этажа.  
Фото Ю. А. Ершова, 2022

Fig. 1. Ground floor lobby.  
Photo by Yu. A. Yershova, 2022



## Соучаствующее проектирование арт-пространства

На следующем этапе были проведены серии воркшопов с участием дизайнеров, художников и архитекторов. Специалисты выступали в роли модераторов, помогая детям и педагогам разрабатывать проектные предложения. В ходе воркшопов участники работали в подгруппах, создавая проекты организации арт-пространства «Стикерсы», макеты из картона. В кружке «Как стать дизайнером» дети совместно со взрослыми разрабатывали концепцию пространства.

Специалисты не предлагали конкретные проектные решения, а выполняли роль модераторов, регулирующих и сопровождающих процесс проектирования. На встречах были организованы тренировочные игры, обсуждения видеопрезентаций по проектированию пространств, чтобы погрузить участников события в проблематику и выстроить содержательное взаимодействие. Далее участники работали

в подгруппах, разрабатывая проектные предложения преобразования арт-пространства. На заключительном этапе воркшопа дизайнеры и художники выступили в роли экспертов, которые анализировали решения детей и педагогов с позиции возможностей их реализации, рисков и путей их минимизации.

Отдельно остановимся на описании деятельности кружка «Как стать дизайнером», где обучающиеся разрабатывали собственные инициативные решения арт-пространства. Основной идеей стало оформление центра в образе живой клетки, символизирующей рост, развитие и непрерывность. Были использованы различные визуальные средства: эмоциональные (цвет, декор), функциональные (выставочные зоны, зоны отдыха), навигационные (указатели) и имиджевые (логотип, слоган) (рис. 2).

Работая в кружке, ученица 8 класса разработала проект оформления музыкального кабинета: провела интервью с учителями, создала три варианта эскизов, сделала роспись стен (рис. 3).



Рис. 2. Проект оформления пространства арт-центра. Фото Ю. А. Ершова, 2022

Fig. 2. Proposed design concept for the art centre space. Photo by Yu. A. Yershova, 2022

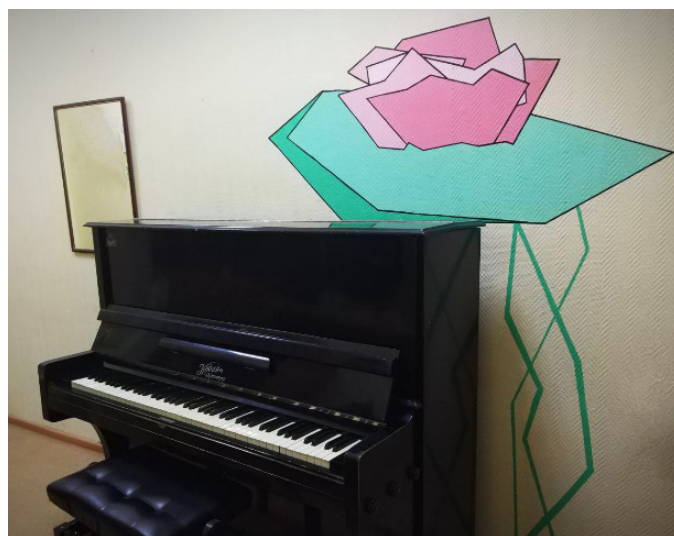


Рис. 3. Реализация проекта «Стикерсы на стенах». Фото Ю. А. Ершова, 2022

Fig. 3. Execution of the 'Wall Stickers' project. Photo by Yu. A. Yershova, 2022

Совместно с педагогами ребята придумали неповторимое настроение внутреннего пространства кабинетов. Наполнили пространство легким позитивным настроением. Этот проект стал примером совместного творчества детей и педагогов.

Разработанный проект в полной мере удовлетворяет требованиям по созданию комфортной развивающей образовательной среды, которая обеспечивает высокое качество образования, его доступность, открытость и при-

влекательность для обучающихся, их родителей, самих педагогов, способствует духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся, формирует социальные ценности, профессиональную ориентацию, позволяет включать обучающихся в процессы преобразования школьной среды.

После завершения преобразований мы провели повторное исследование представлений обучающихся о предметно-пространственной среде образовательной организации (табл. 2).

Табл. 2. Исследование предметно-пространственной среды образовательной организации после соучастующего проектирования

Шкалы	Значения шкал							Шкалы
	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	
Комфортное								Некомфортное
Большое								Маленькое
Светлое								Темное
Теплое								Холодное
Мотивирующее / активное								Угнетающее / пассивное
Красивое								Некрасивое
Чистое								Грязное
Прохладное								Душное
Новое								Старое
Технически оснащенное								Технически неоснащенное
Тихое								Громкое
Хорошо пахнущее								Плохо пахнущее
Доброжелательное								Враждебное
Уникальное								Общее
Яркое								Однотонное
Упорядоченное								Хаотичное

Table 2. Evaluation of the educational organization's physical-spatial environment following participatory design

Scales	Scale values							Scales
	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	
Comfortable								Uncomfortable
Spacious								Small
Light								Dark
Warm								Cold
Motivating/active								Depressive / passive
Beautiful								Unattractive
Clean								Dirty
Cool								Stuffy
New								Old
Well-equipped								Under-equipped
Quiet								Noisy
Nice-smelling								Unpleasant-smelling
Welcoming								Hostile
Unique								Common
Bright								Monochrome
Organized								Chaotic

Как мы видим, по большинству показателей произошла позитивная динамика, особенно по параметрам «теплое», «мотивирующее», «красивое», «уникальное», «яркое».

Также мы собрали обратную связь участников образовательных отношений. Вот что говорят педагоги об изменениях пространства центра: «Недавно в моем кабинете, в котором я провожу уроки фортепиано, произошли замечательные преобразования. На стене “расцвела” невероятной красоты кувшинка. Работа выполнена в современном стиле с использованием геометрического построения рисунка. Тонко подобрана цветовая гамма, с одной стороны — яркая, с другой — ненавязчивая. И что самое важное, Катя (девочка, которая выполняла эту работу) каким-то невероятным образом уловила, почувствовала именно то, что хотелось увидеть именно мне. Она настолько профессионально и чутко выстроила работу со мной, как с заказчиком, что не всегда ожидаешь даже от взрослых профессионалов. Она задала мне правильные вопросы, внимательно осмотрела наш кабинет, подготовила эскизы, терпеливо переделывала их с учетом моих пожеланий по цвету и линиям, наносила рисунок на стену в удобное для меня время, тщательно все убирая после работы. И замечательно то, что подобные навыки ребята могут приобрести в столь раннем возрасте».

«Дети стали относиться к школе как к своему пространству — это видно по тому, как они теперь берегут» — отметила педагог дополнительного образования.

## Выводы

Соучаствующее проектирование с детьми — это не просто учет их взглядов, но и их активное участие на всех этапах проекта: от разработки

идей до их реализации. Этот подход позволяет школьникам почувствовать свою значимость, развить творческие способности и создать образовательную среду, которая отражает их потребности и интересы. Теоретические материалы, такие как теория соучаствующего проектирования, образовательной среды и эстетического образования, подкрепляют практические результаты и подтверждают эффективность подхода.

Наш опыт подтверждает, что соучаствующее проектирование решает не только эстетические, но и педагогические, и развивающие задачи. Когда дети становятся соавторами среды, школа превращается в живой организм, где каждый элемент работает на развитие личности.

## Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

## Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

## Соответствие принципам этики

Автор сообщает, что при проведении исследования соблюдены этические принципы, предусмотренные для исследований с участием людей.

## Ethics Approval

The author states that all ethical principles relevant to research that includes human subjects have been duly followed.

## Источники

Конвенция о правах ребенка. (1989) *Консультант Плюс*. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/) (дата обращения 10.04.2025).

## Литература

- Веракса, Н. Е. (2018) Детское развитие: две парадигмы. *Культурно-историческая психология*, т. 14, № 2, с. 102–108. <https://doi.org/10.17759/chp.2018140211>
- Виноградова, И. А., Иванова, Е. В., Нестерова, О. В. (2017) Система оценки эффектов редизайна пространств образовательных организаций. *Современные проблемы науки и образования*, № 4. <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26650> (дата обращения 10.04.2025).
- Виноградова, И. А., Иванова, Е. В., Нестерова, О. В. (2018) Исследование предметно-пространственной среды школы методом семантического дифференциала. *Образование и наука*, т. 20, № 6, с. 118–138. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-118-138>

- Выготский, Л. С. (2005) *Психология развития человека*. М.: Эксмо; Смысл, 1136 с.
- Гарднер, Г. (2007) *Структура разума: теория множественного интеллекта*. М.: Вильямс, 501 с.
- Иванова, Е. В., Барсукова, Е. М. (2020) Соучаствующее проектирование образовательной инфраструктуры совместно с детьми: методы и алгоритмы социального дизайна. В кн.: М. Г. Пугачева (ред.). *Тенденции развития образования. Как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы: материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции*. М.: Дело, с. 125–131.
- Ле-ван, Т. Н., Якшина, А. Н., Филатова, Б. А. и др. (2020) Модель соучаствующего проектирования школьных дворов: соавторство детей, педагогов и родителей. *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология*, № 2 (52), с. 55–69.
- Hart, R. A. (2008) Stepping back from 'The ladder': Reflections on a model of participatory work with children. In: A. Reid, B. B. Jensen, J. Nikel, V. Simovska (eds.). *Participation and learning. Perspectives on education and the environment, health and sustainability*. Dordrecht: Springer Publ., pp. 19–31. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6416-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6416-6_2)

## Sources

- Konventsia o pravakh rebenka [Convention on the rights of the child]. (1989) *Konsul'tant Plyus [Consultant Plus]*. [Online]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/) (accessed 10.04.2025). (In Russian)

## References

- Gardner, H. (2007) *Struktura razuma: teoriya mnozhestvennogo intellekta [Frames of mind. The theory of multiple intelligences]*. Moscow: Williams Publ., 501 p. (In Russian)
- Hart, R. A. (2008) Stepping back from 'The ladder': Reflections on a model of participatory work with children. In: A. Reid, B. B. Jensen, J. Nikel, V. Simovska (eds.). *Participation and learning. Perspectives on education and the environment, health and sustainability*. Dordrecht: Springer Publ., pp. 19–31. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6416-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6416-6_2) (In English)
- Ivanova, E. V., Barsukova, E. M. (2020) Souchastvuyushhee proektirovanie obrazovatel'noj infrastruktury sovmestno s det'mi: metody i algoritmy sotsial'nogo dizajna [Participatory design of educational infrastructure together with children: Methods and algorithms of social design]. In: M. G. Pugacheva (ed.). *Tendentsii razvitiya obrazovaniya. Kak splanirovat' i realizovat' effektivnye obrazovatel'nye reformy: materialy XVII ezhegodnoj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii [Trends in the development of education. How to plan and implement effective educational reforms: Proceedings of the XVII annual International scientific and practical conference]*. Moscow: Delo Publ., pp. 125–131. (In Russian)
- Le-van, T. N., Iakshina, A. N., Filatova, B. A. et al. (2020) Model' souchastvuyushchego proektirovaniya shkol'nykh dvorov: soavtorstvo detej, pedagogov i roditelej [Model of participatory design of schoolyards: Collaboration of children, teachers and parents as co-authors]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya — MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, no. 2 (52), pp. 55–69. (In Russian)
- Veraksa, N. Ye. (2018) Detskoe razvitie: dve paradigmy [Child development: Two paradigms]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya — Cultural-Historical Psychology*, vol. 14, no. 2, pp. 102–108. <https://doi.org/10.17759/chp.2018140211> (In Russian)
- Vinogradova, I. A., Ivanova, E. V., Nesterova, O. V. (2017) Sistema otsenki effektivov redizajna prostranstv obrazovatel'nykh organizatsij [System of evaluation of educational effects of educational establishments of spaces of educational organizations]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, no. 4. [Online]. Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26650> (accessed 10.04.2025). (In Russian)
- Vinogradova, I. A., Ivanova, E. V., Nesterova, O. V. (2018) Issledovanie predmetno-prostranstvennoj sredy shkoly metodom semanticheskogo differentsiala [Investigation of the subject-spatial environment of the school by the method of semantic differential]. *Obrazovanie i nauka — The Education and Science Journal*, vol. 20, no. 6, pp. 118–138. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-118-138> (In Russian)
- Vygotsky, L. S. (2005) *Psikhologiya razvitiya cheloveka [The psychology of human development]*. Moscow: Eksmo Publ.; Smysl Publ., 1136 p. (In Russian)