



Check for updates

Статьи

УДК 72.021:371.134

EDN [MLIBBT](#)

<https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-100-108>

## Зачем школе соучаствующее проектирование: представления административной команды образовательной организации

В. С. Асафова <sup>1</sup>

<sup>1</sup> АНО «Город для меня», 160011, Россия, г. Вологда, ул. Козленская, д. 69–69

### Сведения об авторе

Валерия Сергеевна Асафова,  
e-mail: [ulicadetstva@mail.ru](mailto:ulicadetstva@mail.ru)

**Для цитирования:** Асафова, В. С. (2025) Зачем школе соучаствующее проектирование: представления административной команды образовательной организации. *Комплексные исследования детства*, т. 7, № 2, с. 100–108. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-100-108> EDN [MLIBBT](#)

**Получена** 29 апреля 2025; прошла рецензирование 9 мая 2025; принята 10 мая 2025.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Права:** © Асафова, В. С. (2025). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии [CC BY 4.0](#).

**Аннотация.** В последние годы соучаствующее проектирование с подростками приобретает все большую популярность, так как влияет на формирование субъектности, развитие творческого потенциала, коммуникабельности, критического мышления, навыков работы в команде. Тем не менее в образовательных учреждениях такие практики все еще применяются довольно редко. Это связано с тем, что решение о реализации подобных проектов чаще всего принимают руководители школ, которые не всегда знают о возможностях и результатах применения метода соучаствующего проектирования.

Для выявления факторов, побуждающих административную команду школ реализовывать практику соучаствующего проектирования в образовательных организациях, мы провели интервью с представителями администрации восьми школ. В образовательных организациях были реализованы проекты преобразования школьных пространств с участием подростков.

Анализ интервью позволил выявить эффекты от соучастных практик. Администрация школ видит значимые результаты как для детей, так и для развития школы — повышение имиджа школы, снижение количества конфликтов, формирование атмосферы доверия, повышение уровня вовлеченности родителей в жизнь школы. Соучаствующее проектирование позволяет создать пространство для диалога, где мнения всех участников важны и учитываются.

В статье описаны проблемы, с которыми сталкиваются руководители школ при реализации соучастных проектов, такие как недостаток финансирования, организационно-бытовые проблемы и сложности вовлечения педагогов в проекты. Предложены рекомендации по преодолению трудностей при реализации соучастных практик и их эффективному внедрению в школах.

**Ключевые слова:** атмосфера доверия, дружелюбная среда в школе, соучаствующее проектирование, соучастные практики, имидж школы

# Why schools need participatory design: Perspectives from an educational organization's administrative team

V. S. Asafova ✉<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Autonomous non-profit organization 'City for Me', 69–69 Kozlenskaya Str., Vologda 160011, Russia

## Author

Valeria S. Asafova,  
e-mail: [ulicadetstva@mail.ru](mailto:ulicadetstva@mail.ru)

**For citation:** Asafova, V. S. (2025) Why schools need participatory design: Perspectives from an educational organization's administrative team. *Comprehensive Child Studies*, vol. 7, no. 2, pp. 100–108. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-100-108> EDN MLIBBT

**Received** 29 April 2025; reviewed 9 May 2025; accepted 10 May 2025.

**Funding:** The study did not receive any external funding.

**Copyright:** © Asafova, V. S. (2025). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

**Abstract.** In recent years, participatory design with adolescents has gained increasing popularity due to its positive impact on fostering agency, developing creative potential, communication skills, critical thinking, and teamwork abilities. Nevertheless, such practices remain relatively uncommon in educational institutions. This is largely because decisions to implement such projects are typically made by school leaders, who are not always aware of the possibilities and outcomes of applying participatory design methods.

To identify the factors motivating school administrative teams to implement participatory design practices in educational organizations, we conducted interviews with administrators from eight schools. These schools had previously carried out projects to transform school spaces with the involvement of adolescents.

The analysis of the interviews revealed the effects of participatory practices. School administrations see significant benefits both for students and for school development — including enhanced school reputation, a reduction in conflicts, the creation of an atmosphere of trust, and increased parental involvement in school life. Participatory design facilitates a space for dialogue where the opinions of all participants are valued and taken into account.

The article describes the challenges school leaders face when implementing participatory projects, such as insufficient funding, organizational and operational issues, and difficulties in engaging teaching staff. The article provides recommendations on how to overcome these obstacles and effectively integrate participatory practices in schools.

**Keywords:** atmosphere of trust, welcoming school environment, participatory design, participatory practices, school image

## Введение

Школа — место, где дети проводят значительную часть своего времени. Важно, чтобы в школе не только передавали знания, но и создавали условия для реализации потенциала детей в дружелюбной обстановке. Участие школьников в преобразовании школьных пространств позволяет им ощутить себя равноправными участниками образовательного процесса, получить опыт практической реализации своих проектов, а взрослым — лучше понять потребности детей и учесть их при развитии образовательной среды.

Соучаствующее проектирование — метод создания пространств, объектов или событий с вовлечением в проектирование тех, кто будет ими пользоваться.

В России метод стал активно использоваться с 2010-х гг., в основном, в качестве возможности создания качественных и востребованных общественных пространств в городе. С 2015 г.

стали появляться проекты с участием подростков в преобразовании школьных пространств.

Сотрудники Московского городского педагогического университета (далее — МГПУ) много лет занимаются реализацией соучастных практик в школе и исследованиями в этой области. Так, И. А. Виноградова рассматривает, какие перспективы открывает соучаствующее проектирование для раскрытия личностного потенциала студентов. Она отмечает, что этот подход «дает возможности для самоопределения и выбора, достижений и проявления жизнестойкости, становится ресурсом для развития личностного потенциала педагогов и учащихся» (Виноградова 2022).

В 2023 г. вышло пособие «9 шагов соучаствующего проектирования» Е. В. Ивановой и Е. М. Барсуковой, где обобщен опыт и даны пошаговые инструкции реализации соучастных практик в школе. Авторы говорят о том, что перед стартом проекта необходимо сформировать команду и определить рамки проекта. На втором этапе сторонние специалисты посещают

школу и проводят анализ состояния объекта и его использования. На третьем — проводится исследование и корректировка целей и технического задания. Далее проходит поиск решений по преобразованию пространства в формате творческих сессий, семинаров, где участники рисуют, макетируют, делают коллажи, сценарные постановки и проводят бизнес-игры. На пятом этапе дизайнер или архитектор разрабатывает проект на основе работ школьников. Шестой этап — корректировка проектных решений на основе обратной связи, а затем ремонт. На следующем этапе предлагается проводить обучение на тему того, как использовать новое пространство, и экскурсии. Завершается работа пост-проектным исследованием и получением обратной связи как от участников соучастующего проектирования, так и от остальных пользователей пространства (Иванова, Барсукова 2023).

С 2016 г. соучастные практики реализуются на базе ГБОУ города Москвы «Школа № 91». В первый год работы проекта дети вместе с профессионалами стали изучать мировой опыт создания игровой среды и школьных пространств и решили преобразовать двор школы. Был изучен запрос, разработан форэскиз проекта. В формате мейкерского пикника участники школьного сообщества создали беседку и уличные рабочие места. В последующие годы шла работа над преобразованием внутренних пространств школы. Куратор проекта Любовь Гурарий так описывает результаты этой работы: «Развитие мейкерства и соучастия в школе становится шагом вперед и дает множественные положительные результаты разного уровня: создание более открытой и инклюзивной атмосферы, когда каждый чувствует себя значимым членом группы; развитие навыков коммуникации, сотрудничества, лидерства; развитие креативности и критического мышления; формирование ответственного, осознанного подхода» (Гурарий 2023, 219).

Архитектурные бюро «Дружба», «Utro» и студия Design4School используют метод соучастующего проектирования в работе со школьными пространствами. Архитекторы бюро «Дружба» вместе со школьниками провели исследование и разработали проект школьного двора «Зеленый сад». Студия дизайнера Design4School использует метод соучастующего проектирования для разработки проектов дизайна интерьеров, навигации, бренда школы. Бюро «Utro» инициировало проект «Место», где архитекторы вместе с подростками проектируют как городские, так и школьные пространства.

В 2024 г. была создана ассоциация исследователей и практиков соучастующего проекти-

рования с подростками, которая ставит своей задачей объединять специалистов, работающих в этой области, и развивать метод (Ассоциация исследователей... 2025).

Для реализации соучастных практик в школе, в первую очередь, необходима заинтересованность руководства школы в этом процессе. Сейчас руководители школ мало знают о методе соучастующего проектирования и не до конца понимают его сущность.

«К нам часто обращаются школы с запросом: “У нас ремонт в апреле, есть смета, и мы решили, что нам нужно соучастие”. Но в чем мы будем соучаствовать? Куда диван переставить? Уже даже прописано, какой это будет диван. На весь процесс соучастия необходимо закладывать хотя бы год» — рассказывает о запросах школьных команд Екатерина Барсукова, научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур НИИ УГО МГПУ, дизайнер, специалист по соучастующему проектированию.

Далеко не все школы готовы вовлекаться и вовлекать в процесс преобразования школьных пространств учеников. Из всех образовательных организаций, которые работают в России, можно найти небольшое количество школ, которые реализуют у себя метод соучастующего проектирования. В большинстве школ в этот процесс не вовлекаются ни школьники, ни учителя, ни родительское сообщество. Почему складывается такая ситуация? Что мотивирует использовать соучастие в преобразованиях школьного пространства? Мы попытались выяснить в интервью с представителями административных команд, которые реализовали проекты с применением метода соучастующего проектирования.

## **Методы исследования**

Мы провели восемь интервью в четырех московских школах, принявших участие в проекте «Город для меня — Москва» в 2024 г., проходившем в рамках фестиваля «Открытый город», в одной пермской школе и трех школах из небольших городов Калужской, Нижегородской областей и Красноярского края. Это шесть государственных школ и две частные. Среди них имеются как школы с устоявшимися, богатыми традициями, так и относительно новые учреждения, стремящиеся определить собственный подход к обучению.

В интервью респонденты рассказали о том, какие эффекты и результаты они видят от реализации соучастных практик для школьников, для школы, с какими сложностями они сталкиваются.

## Результаты исследования и их обсуждение

### Вовлечение родителей в жизнь школы

Эффект от привлечения родителей в школьную жизнь подтверждается высказываниями участников интервью:

«Когда родители присутствуют в школе, то они задают гораздо меньше неудобных вопросов, потому что они видят, что и как происходит. Чем больше мы родителей привлекаем, тем меньше взаимных недопониманий», — комментирует респондент К.

«Усиливаем доверие от родителей, сверяем общие смыслы с родителями, формируем общее сообщество. Родители приходят и помогают оформлять помещения, не потому что нам не хватает рук, а просто потому, чтобы быть нам всем вместе. И появляется атмосфера доверия, общих смыслов», — отмечает респондент Р.

Этот эффект подтверждает автор проекта «Другой Данилов»: «Берете в проект подростков — берите в партнеры и их родителей. Залогом успеха проекта является налаженная взаимосвязь не только между ребенком и кураторами проекта, но и между кураторами и родителями подростков. Родители должны знать, чем заняты их дети, какой индивидуальный вклад они вносят в общее дело. Не стоит скупиться на похвалу детей перед родителями» (Андреев 2021).

Не все школы готовы вести работу с родителями, такое взаимодействие кажется дополнительной нагрузкой. Именно этот важный элемент соучастной практики и может стать неожиданным ресурсом для реализации проектов. Возможно, кто-то из родителей, имея профессиональные навыки, связанные с проектом, готов включаться в проекты. Так, в проектном воркшопе, который проходил в школе самоопределения № 734 имени А. Н. Тубельского в 2024 г., принял участие папа школьницы, который был художником. Он помог разработать один из проектов и активно помогал с его реализацией.

Если родители не понимают, зачем ребенок включается в проекты вне школьной программы, может возникнуть ситуация, когда родители считают, что детей отвлекают от учебы ненужными проектами. Если нет возможности приглашать родителей к прямому участию в проекте, рекомендуется включать родителей по мере возможности: информировать о проекте, приглашать на презентации проектов, которые делают дети, приглашать на торжественное открытие реализованных объектов.

### Горизонтальные связи

Одним из важных фокусов для руководства школы стало изменение отношений между учителями, детьми, администрацией школы — формирование единого сообщества школы.

Респонденты говорят об этом следующим образом:

«В нашей школе большая проблема с кадрами. И в совместной работе дети и учителя привязывались друг к другу и к месту, благодаря соучаствующему проектированию часть учителей остались еще на год и решалась кадровая проблема в том числе», — обозначает респондент А.

«Дети стали приходиться к директору, они стали общаться, появились другие взаимоотношения. Директор сама не ожидала, что так можно», — делится респондент А.

«В совместной деятельности развиваются как педагоги, так и дети», — комментирует респондент С.

Соучастные проекты важны не только для развития детей, но и для учителей. Они получают новый опыт, формируются более доверительные отношения между детьми и педагогами. Дети и педагоги видят друг в друге не ученика и учителя, а человека. Взрослые осознают, что дети могут стать источниками новых идей для школы, создают совместные проекты.

Авторы статьи «Соучастное проектирование образовательного пространства новой школы» отмечают, что для взрослых неочевидна возможность всерьез воспринимать предложения детей, но, когда они получают такой опыт, это становится ценным. «Главным результатом обсуждения участники назвали “совместность и равноправие”, удовольствие от того, что можно вместе говорить на такие сложные темы. Многих взрослых удивило, насколько подростки могут быть вовлечены в процесс обсуждения, заинтересованы в качестве школьного образования и содержательны в своих высказываниях» (Островерх, Тихомирова 2021, 276).

Вовлечение педагогов в соучаствующее проектирование — важная составляющая устойчивости проекта. Важно перед началом работы с детьми провести отдельную сессию для педагогического коллектива, рассказывая о принципах соучастия и тех результатах, которые оно дает. Формальное включение педагогов, когда они только приводят и уводят на занятие детей, приводит к тому, что после завершения проекта некому поддержать инициативы школьников и соучастие становится развлекательной программой, а не принципом. Важно проговаривать

с учителями, что в соучастном проекте дети и взрослые выступают как равные.

«Соучастие меняет прежде всего отношения внутри школы, и только потом возможны осознанные улучшения в среде. Если поставить горку и высадить цветы во дворе, но ничего не поменять в отношениях между взрослыми и детьми, то не возникнет понимания важности произошедших перемен, высок риск, что их обесценят» (Ле-ван и др. 2021).

### *Создание атмосферы доверия и формирование общих ценностей*

«Многие дети проводят в школе все свое свободное время и не хотят уходить», — отмечает респондент П.

«Формируются активные дети с активной позицией, которые потом возвращаются в школу и создают всевозможные партнерские отношения, это активные дети, которые помогают школе развиваться», — подчеркивает респондент К.

«Это про развитие общих ценностей — уважение, свобода, выбор на практике», — говорит респондент Р.

«Дети знают, что они главные в школе, что если им что-то неудобно, они говорят об этом и конфликтов не возникает», — комментирует респондент К.

Совместная деятельность вне предмета, когда нет оценок, когда учитель и школьник могут на равных обсуждать идеи и предложения, формирует единое сообщество, где учителя и дети не противопоставляют себя друг другу, где образовательный процесс построен не на страхе, а на интересе ребенка.

### *Имидж и конкурентоспособность школы*

Респонденты отмечали, что значимым результатом реализации соучастных практик в школе является улучшение имиджа и повышение статуса школы. Такая активность школы поддерживается не только на уровне департаментов образования, но и делает школу более привлекательной для учеников.

«Повышается имидж школы. В течение шести лет наша школа занимает первые места в районе по критерию подготовки к новому учебному году, а это показатель и моей работы», — отмечает респондент П.

«Это сделало школу более узнаваемой, креативной, необычной», — заключил респондент М.

«Без соучастных практик невозможен современный подход в образовании. Дети уйдут туда, где они найдут возможность включенного участия, школа станет не конкурентоспособной», — указывает респондент С.

В статье «Проект образовательного пространства начальной школы» автор проводит анализ проектов современных успешных российских и западных школ и говорит о том, что одним из ключевых подходов к проектированию является возможность учащихся участвовать в изменении пространства школы (Арно 2018). Соучастующее проектирование позволяет детям увидеть результаты своего труда и сделать проектную деятельность более продуктивной. Представление проектов, созданных школьниками, позволяет образовательным организациям быть представленными на конференциях, выставках. Таким образом, они становятся более узнаваемыми как в своем городе, так и за его пределами среди профессионального сообщества.

### *Профилактика вандализма*

Порча предметов школьного имущества, разрисовывание стен — одна из проблем, с которой сталкиваются многие школы. Американский психолог С. Коэн считает, что вовлечение молодых людей в преобразование среды выступает одной из стратегий профилактики вандализма (Коэн 1965). Вкладывая силы в создание объектов для школы, учащиеся начинают понимать, насколько сложно создать даже одну лавочку, и начинают ценить труд других людей.

«Когда дети сами проектируют, они к этому относятся более трепетно, более значимо чем, когда для них это спроектировали», — делится своими наблюдениями респондент П.

«Даже дети, которые не участвовали в реализации проекта, присвоили себе это пространство и относятся к нему более бережно», — отмечает респондент П.

Для достижения лучшего эффекта важно, чтобы подростки участвовали не только в проектировании изменений, но и в их реализации.

### *Преобразованные пространства*

Соучастующее проектирование как метод получения более качественной интересной среды чаще используют региональные школы. В московских школах лучше оснащение и от них ожидают скорее педагогических эффектов. Для региональных школ — это возможность привлечь финансирование, ресурсы для преобразования пространства, создания современной яркой среды (рис.).

«То, что у нас стало красиво, это не основной результат, который мы получили, но тоже важный. Дети сразу присвоили себе пространство и стали по-разному его использовать», — говорит респондент П.

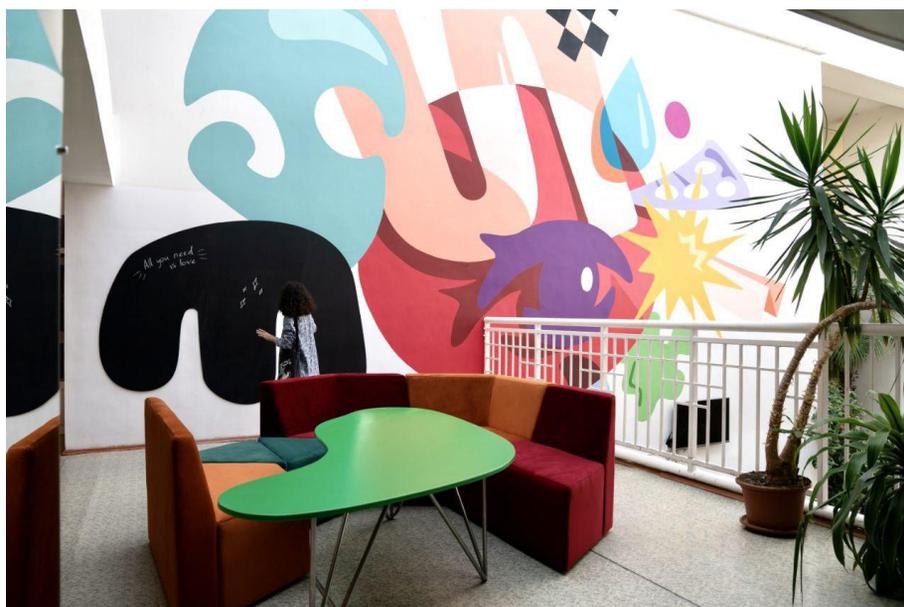


Рис. Преобразованные школьные пространства. Фото О. И. Поляковой, 2022

Fig. Transformed school spaces. Photo by O. I. Polyakova, 2022

«Благодаря проекту мы смогли получить новое оборудование, мы участвуем в конкурсах и получаем финансирование на реализацию проектов, созданных вместе с подростками», — комментирует респондент А.

### *Профессиональное самоопределение подростков*

Одна из задач, которая сейчас стоит перед школой, — это профориентация. Школьникам зачастую негде познакомиться с такими профессиями, как архитектор, урбанист, дизайнер и градостроитель. Участие в проекте позволяет подросткам не только узнать об этих про-

фессиях, но и попробовать себя в этой роли на практике.

Респонденты отмечают актуальность этого направления для современной школы.

«Есть запрос у детей на эти практики, это модно, наши выпускники идут на урбанистику. Мы даем возможности для проб, это нечто практическое, это взаимодействие с экспертами. Мотив — полезно для образования, согласуется с целью и миссией школы», — рассказывает респондент М.

Участие в соучаствующем проектировании в контексте профориентационной работы редко отмечалось респондентами. Однако они

подчеркивали важность взаимодействия с профессионалами в области архитектуры, возможность попробовать профессию на практике, а не просто узнать о ней.

Анализ кейсов по соучаствующему проектированию показывает, что проектирование школьного пространства, обсуждение его преобразований может стать мотивирующей средой для формирования навыков коммуникации, коллаборации, развития креативности и критического мышления (Маякова, Виноградова 2020).

### *Ценность соучастных практик для детей*

В первую очередь, респонденты говорили о том, что соучастные практики дают возможности детям для осознания своей значимости, возможности влияния на свою школу, город.

«Соучаствующее проектирование позволяет действовать в ситуации реальности, когда мы не просто рассказываем, а мы берем и делаем. Дети чувствуют свою значимость, пользу и ресурсность», — отмечает респондент К.

Авторы статьи «Становление субъектности современного школьника» говорят о том, что, когда педагоги отстраняются от регулирования всего процесса, когда появляется ситуация открытости и равенства, формируется детско-взрослая общность. «Происходит создание эмоционально-психологических связей в ситуации взаимного интереса и взаимопонимания, одновременно проявляется личная позиция каждого, которая показывает его отношение к совместной деятельности, к другим, общему предмету взаимодействия. Эти процессы стимулируют и поддерживают субъектность воспитанника, проявление им осознанной активности в действиях и личной позиции» (Шустова 2019).

В момент участия в проектах у школьников меняется отношение к школе, мотивация, им становится интересно и значимо быть в школе.

«У нас дети не хотят уходить на каникулы. Когда мы в выходные проводим масленичные мастерские и дети, и родители приезжают с другого конца Москвы. Наша школа для детей — это их квартира», — комментирует респондент К.

При формировании качественно новых отношений друг с другом, с учителями появляется опыт равного общения со взрослыми, профилактика буллинга.

«В нашей школе благодаря проекту снизился уровень буллинга в конкретном классе. Мальчик хотел уходить из школы, но смог поучаствовать в проекте и его увидели одноклассники по-новому, он остался в нашей школе и сейчас учится в 11 классе», — фиксирует респондент А.

«Когда дети делают с учителями что-то в неформальной обстановке, они видят, что учителя — тоже люди, у них начинают складываться другие, более теплые отношения, они начинают дружить», — добавляет респондент А.

Участие в проектах дает возможность подросткам раскрыть себя по-новому, увидеть способности, о которых раньше не знали, дает импульс занять активную позицию, участвовать и в других проектах. Школьники становятся более самостоятельными, ответственными, успешными в своем деле. Для части школьников — это возможность открыть для себя новую профессию и попробовать ее на практике.

### *Трудности в реализации соучаствующего проектирования и минимизация рисков*

Наряду с позитивными эффектами, которые приносит соучастие, руководители школ отмечают, что сталкиваются с трудностями и проблемами при внедрении практики.

Одна из проблем — нехватка ресурсов.

«Не все проекты мы можем реализовать в том виде, в котором хотелось бы, часто не хватает ресурсов», — комментирует респондент К.

Решить эту проблему можно через организацию краудфандинга среди родительского сообщества. В одной из опрошенных школ много лет практикуется этот формат. Еще один вариант — участие в грантовых конкурсах на местном, региональном или федеральном уровнях. Сейчас существует много грантов, как частных, так и государственных.

Часто педагоги сталкиваются с организационно-бытовыми проблемами: как правильно организовать мероприятия, как согласовать с родителями участие детей в строительстве объектов.

В некоторых школах возникает неприятие программы опытными педагогами. Выходом из этой ситуации может стать вовлечение большего числа учителей через семинары по соучаствующему проектированию, на которых раскрываются основные принципы работы и возможные результаты таких практик. Можно начинать с небольших проектов, например, преобразование отдельных зон в классе или рекреациях, чтобы педагоги видели результаты такой работы и у них возникало желание участвовать в больших проектах.

«Те из учителей, кто вовлекался в соучаствующее проектирование — те меняют свое отношение, потому что в процессе взаимодействия дети раскрываются и учителя это видят. Те, кто не принимал участие, по-прежнему считают, что это все не нужно», — делится респондент А.

Респонденты отмечали, что сложно сделать первый шаг, самим поверить в подростков и доверить им «взрослые» дела. Когда же этот шаг сделан и все видят результаты, уже больших сложностей не возникает.

Здесь хорошо работают вдохновляющие примеры, когда есть возможность увидеть проекты, где все получилось, познакомиться с их авторами, есть сообщество единомышленников.

Сложности возникают в связи с длительностью процесса соучастия и необходимостью поддержания интереса детей.

На начальном этапе важно рассказывать подросткам обо всех контрольных точках проекта: сколько времени понадобится, какие этапы планируются и когда они будут реализованы, какие есть возможности участия. Нужно понимать, что подросткам сложно долго удерживать внимание на одном проекте, поэтому не должно быть слишком больших разрывов между этапами. Если этап реализации проходит больше, чем через шесть месяцев, скорее всего, школьники уже переключат внимание на что-то другое. Один из вариантов — проведение проектного воркшопа и реализации проекта в каникулы. У ребят больше свободного времени, они более лояльны и легче вовлекаются в процесс. При этом необходимо заранее анонсировать занятость детей в каникулярное время, так как многие планируют в эти дни совместный семейный отдых.

Для реализации соучастных практик в школе, в первую очередь, необходимо согласие руководства школы. Используя интервью сотрудников администрации школ, в которых уже реализованы практики, можно мотивировать руководителей школ применить в своих учреждениях данный метод.

## Выводы

Анализ интервью показал, что у соучаствующего проектирования очень широкий спектр воздействия — это формирование школьного сообщества и горизонтальных связей, снижение агрессии, развитие способностей детей, создание качественных востребованных пространств, улучшение имиджа. Востребованы эти практики могут быть в совершенно разных школах вне зависимости от географии, размера и формата. В школах, где ценностями является личность ребенка, его потребности и запросы, реализовать соучастные практики проще, но и в школах с иными традициями это сделать возможно, реализуя сначала небольшие проекты и показывая, какой результат они дают.

Перед стартом проекта рекомендуется провести подробное интервью с администрацией школы, понять, какие задачи они хотят решить, используя метод соучаствующего проектирования. На начальном этапе важно обсудить возможные проблемы. Мы видим, что они могут быть очень разными — от нехватки финансирования до неприятия коллективом соучастных практик. Важно начинать этот процесс, учитывая возможные риски и проектируя решения.

## Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

## Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

## Источники

Ассоциация исследователей и практиков соучаствующего проектирования с подростками. (2025) [Электронный ресурс]. URL: <http://городдляменя.рф> (дата обращения 20.04.2025).

## Литература

- Андреев, Д. В. (2021) Вовлечение детей и подростков в городские проекты. Опыт проекта «Другой Данилов». *Городские исследования и практики*, т. 6, № 3, с. 22–38. <https://doi.org/10.17323/usp63202122-38>
- Арно, А. О. (2018) Проект образовательного пространства начальной школы. *Нижегородское образование*, № 1, с. 87–90.
- Виноградова, И. А. (2022) Развитие личностного потенциала обучающихся в процессе соучаствующего проектирования школьного пространства. В кн.: О. А. Гончаров (ред.). *Психология третьего тысячелетия: IX Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти научного руководителя кафедры психологии государственного университета «Дубна» Бориса Гурьевича Мецержакова*. Дубна: Изд-во Университета «Дубна», с. 57–64.
- Гурарий, Л. В. (2023) Мейкерство и соучастие в школе: с чего начать и как вовлечь детей и взрослых? В кн.: А. Н. Россинская, Е. С. Романичева (ред.). *МАГИический чемодан: методические материалы для педагогов и не только*. М.: Изд-во Московского городского педагогического университета, с. 210–221.

- Иванова, Е. В., Барсукова, Е. М. (2023) *9 шагов соучастующего проектирования*. М.: А-Приор, 40 с.
- Коэн, А. К. (1965) Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения. В кн.: Г. В. Осипов (ред.). *Социология сегодня: проблемы и перспективы*. М.: Прогресс, с. 520–521.
- Ле-ван, Т. Н., Филатова, Б., Якшина, А. Н. (2021) *Как спроектировать школьный двор: соучастующее проектирование с детьми и школьным сообществом. Идеи для руководителей*. М.: Экон-Информ, 58 с.
- Маякова, Е. В., Виноградова, И. А. (2020) Проектирование школьной среды для развития soft skills обучающихся. В кн.: М. Г. Пугачева (ред.). *Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы. Материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции*. М.: Дело, с. 138–145.
- Островерх, О. С., Тихомирова, А. В. (2021) Соучастное проектирование образовательного пространства новой школы. *Вопросы образования*, № 3, с. 260–283. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-3-260-283>
- Шустова, И. Ю. (2019) Становление субъектности современного школьника. *Отечественная и зарубежная педагогика*, т. 2, № 1 (58), с. 76–86.

## Sources

- Assotsiatsiya issledovatelej i praktikov souchastvuyushchego proektirovaniya s podrostkami* [Association of researchers and practitioners of participatory design with adolescents]. (2025) [Online]. Available at: <http://городдляменя.рф> (accessed 20.04.2025). (In Russian)

## References

- Andreev, D. V. (2021) Vovlechenie detej i podrostkov v gorodskie proekty. Opyt proekta “Drugoy Danilov” [The engagement of children and teens in urban projects. The case of “Drugoy Danilov” project]. *Gorodskie issledovaniya i praktiki — Urban Studies and Practices*, vol. 6, no. 3, pp. 22–38. <https://doi.org/10.17323/usp63202122-38> (In Russian)
- Arno, A. O. (2018) Proekt obrazovatel'nogo prostranstva nachal'noj shkoly [The project of the educational space of primary school]. *Nizhegorodskoe obrazovanie*, no. 1, pp. 87–90. (In Russian)
- Cohen, A. K. (1965) Issledovanie problem sotsial'noj dezorganizatsii i otklonyayushchegosya povedeniya [Research on the problems of social disorganization and deviant behavior]. In: G. V. Osipov (ed.). *Sotsiologiya segodnya: problemy i perspektivy* [Sociology today: Problems and prospects]. Moscow: Progress Publ., pp. 520–521.
- Gurarij, L. V. (2023) Mejkerstvo i souchastie v shkole: s chego nachat' i kak vovlech' detej i vzroslykh? [Making and participation in school: Where to start and how to involve children and adults?]. In: A. N. Rossinskaya, E. S. Romanicheva (eds.). *MAGIcheskij chemodan: metodicheskie materialy dlya pedagogov i ne tol'ko* [The magic suitcase: Methodological materials for educators and beyond]. Moscow: Moscow City University Publ., pp. 210–221. (In Russian)
- Ivanova, E. V., Barsukova, E. M. (2023) *9 shagov souchastvuyushchego proektirovaniya* [9 steps of participatory design]. Moscow: A-Prior Publ., 40 p. (In Russian)
- Le-van, T. N., Filatova, B., Yakshina, A. N. (2021) *Kak sproektirovat' shkol'nyj dvor: souchastvuyushchee proektirovanie s det'mi i shkol'nym soobshchestvom. Idei dlya rukovoditelej* [How to design a schoolyard: Participatory design with children and the school community. Ideas for leaders]. Moscow: Ekon-Inform Publ., 58 p. (In Russian)
- Mayakova, E. V., Vinogradova, I. A. (2020) Проектирование школьной среды для развития soft skills обучаемых [Designing a school environment for the development of soft skills of students]. In: M. G. Pugacheva (ed.). *Tendentsii razvitiya obrazovaniya: kak splanirovat' i realizovat' effektivnye obrazovatel'nye reformy. Materialy XVII ezhegodnoj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferentsii* [Trends in education development: How to plan and implement effective educational reforms. Materials of the XVII Annual International scientific and practical conference]. Moscow: Delo Publ., pp. 138–145. (In Russian)
- Ostrovkerh, O. S., Tikhomirova, A. V. (2021) Souchastnoe proektirovanie obrazovatel'nogo prostranstva novoj shkoly [Participatory design of new school learning environments]. *Voprosy obrazovaniya — Educational Studies Moscow*, no. 3, pp. 260–283. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-3-260-283> (In Russian)
- Shustova, I. Yu. (2019) Stanovlenie sub'ektnosti sovremennogo shkol'nika [Communiti in the development of subjectivity of modern student]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, vol. 2, no. 1 (58), pp. 76–86. (In Russian)
- Vinogradova, I. A. (2022) Razvitie lichnostnogo potentsiala obuchayushchikhsya v protsesse souchastvuyushchego proektirovaniya shkol'nogo prostranstva [Development of students' personal potential in the process of participatory school space design]. In: O. A. Goncharov (ed.). *Psikhologiya tret'ego tysyacheletiya: IX Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, posvyashchennaya pamyati nauchnogo rukovoditelya kafedry psikhologii gosudarstvennogo universiteta “Dubna” Borisa Gur'evicha Meshcheryakova* [Psychology of the Third Millennium: IX International scientific and practical conference in memory of the scientific director of the Department of Psychology of the Dubna State University Boris Guryevich Meshcheryakov]. Dubna: University of Dubna Publ., pp. 57–64. (In Russian)