



УДК 371

EDN TWGUAX

<https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-147-160>

Соучаствующее проектирование: как оно способствует улучшению психологического климата в школе?

А. С. Агапова ^{✉1}, И. А. Виноградова ²

¹ МОУ «Средняя школа им. Е. Р. Дашковой», 249185, Россия, г. Кремёнки, ул. Ленина, д. 5

² Московский городской педагогический университет,
129226, Россия, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4

Сведения об авторах

Анастасия Сергеевна Агапова,
ORCID: 0009-0005-6062-0660,
e-mail: nastya.agapova31@gmail.com

Ирина Анатольевна Виноградова,
SPIN-код: 2750-0355, ORCID:
0000-0002-3204-8100, e-mail:
VinogradovaIA@mgpu.ru

Для цитирования: Агапова, А. С.,
Виноградова, И. А. (2025)

Соучаствующее проектирование:
как оно способствует улучшению
психологического климата
в школе? *Комплексные
исследования детства*, т. 7, № 2,
с. 147–160. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-147-160>
EDN TWGUAX

Получена 5 апреля 2025; прошла
рецензирование 9 мая 2025;
принята 10 мая 2025.

Финансирование: Исследование
не имело финансовой поддержки.

Права: © Агапова, А. С.,
Виноградова, И. А. (2025).
Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.
Открытый доступ на условиях
лицензии CC BY 4.0.

Аннотация. Благополучие детей, удовлетворенность школой, доброжелательные отношения со сверстниками и учителями, усиление субъектной позиции обучающихся — важные составляющие школьной жизни и благоприятного психологического климата.

Формирование психологически безопасной среды и школьного климата в статье рассматривается через призму соучаствующего проектирования пространственно-предметной среды школы, создание пространства активного взаимодействия участников образовательных отношений. Ценность соучастия заключается в возникающем чувстве сопричастности, возможности принятия решений и ответственности за него, поддержке инициативы другого, неформальном взаимодействии и сотрудничестве детей с педагогами. Соучаствующее проектирование положительно влияет на школьный климат, что показано на кейсе совместного детско-взрослого преобразования рекреации и библиотечного пространства школы. С целью доказательства этого положения было проведено исследование изменений школьного климата с использованием методик «Психологическая безопасность образовательной среды» и «Школьный климат».

Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике по показателям безопасности образовательной среды: отношение к образовательной среде, защищенность от психологического насилия — и индикаторам, характеризующим благоприятный психологический климат: положительное отношение к школе и педагогам, снижение уровня агрессивности среды. Это демонстрирует, что само соучастие, совместные форматы работы и взаимодействия обучающихся и педагогов приводят к их сближению, позволяют сформировать иной тип отношений — сотрудничество, которое влияет на школьный климат.

Представленный опыт соучаствующего проектирования школьной рекреации и библиотечного пространства может быть успешно реализован в большинстве образовательных организаций, заинтересованных в налаживании взаимодействия между участниками образовательных отношений, в формировании положительного климата в школе.

Ключевые слова: безопасная школьная среда, психологическая безопасность, соучаствующее проектирование, соучастие, школьный климат

Participatory design: How it contributes to improving the psychological climate in schools

A. S. Agapova^{✉1}, I. A. Vinogradova²

¹ Dashkova Secondary School, 5 Lenina Str., Kremenki 249185, Russia

² Moscow City University, 4 2-Selskokhozyaystvenny Drive, Moscow 129226, Russia

Authors

Anastasia S. Agapova,
ORCID: 0009-0005-6062-0660,
e-mail: nastya.agapova31@gmail.com

Irina A. Vinogradova,
SPIN: 2750-0355, ORCID:
0000-0002-3204-8100, e-mail:
VinogradovaIA@mgpu.ru

For citation: Agapova, A. S.,
Vinogradova, I. A. (2025)
Participatory design: How
it contributes to improving the
psychological climate in schools.
Comprehensive Child Studies, vol. 7,
no. 2, pp. 147–160. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2025-7-2-147-160> EDN TWGUAX

Received 5 April 2025; reviewed
9 May 2025; accepted 10 May 2025.

Funding: The study did not receive
any external funding.

Copyright: © Agapova, A. S.,
Vinogradova, I. A. (2025). Published
by Herzen State Pedagogical
University of Russia. Open access
under CC BY License 4.0.

Abstract. Child well-being, school satisfaction, positive relationships with peers and teachers, and the strengthening of students' agency are important components of school life and a favorable psychological climate.

The formation of a psychologically safe environment and school climate is examined in this article through the lens of participatory design of the school's physical-spatial environment, creating spaces for active interaction among educational stakeholders.

The value of participatory design lies in the emerging sense of belonging, the opportunity for decision-making and responsibility, support for others' initiatives, and informal interaction and collaboration between children and educators. Participatory design positively impacts school climate, as demonstrated in a case study of joint child-adult transformation of school common areas and library spaces. To substantiate this claim, a study was conducted on changes in school climate using the 'Psychological Safety of the Educational Environment' and 'School Climate' methodologies.

The obtained data indicate positive dynamics in indicators of educational environment safety (attitude toward the educational environment, protection from psychological violence) and indicators characterizing a favorable psychological climate (positive attitude toward school and teachers, reduced environmental aggressiveness). This demonstrates that participation itself, collaborative work formats, and interaction between students and educators lead to their closer connection and enable the formation of a different type of relationship — cooperation, which benefits school climate.

The presented experience of participatory design of school common areas and library spaces can be successfully implemented in most educational organizations interested in fostering interaction among educational stakeholders and forming a positive school climate.

Keywords: safe school environment, psychological safety, participatory design, collaboration, school climate

Введение

В последние десятилетия в образовательной сфере наблюдается значительный интерес к вопросам формирования благоприятного школьного климата. Важность решения этой задачи кроется не только в желании повысить качество обучения, но и в необходимости создать безопасную и комфортную среду. В условиях современности, где стресс и давление становятся частью жизни учеников, формирование такого климата требует комплексного подхода и, как следствие, множества усилий со стороны педагогов и администрации учебных заведений (Акаевич, Панченко 2022; Гайфуллина 2018).

Школьный климат включает в себя не только атмосферу, царящую в учебном заведении, но и взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений: учащимися,

педагогами, родителями и администрацией. В условиях современного общества, где акцент делается на индивидуализацию и активное участие каждого обучающегося в образовательном процессе, создание благоприятного школьного климата становится особенно актуальным.

Согласно исследованиям, проведенным среди родителей, более 25 % из них отдают предпочтение школам, где ученики чувствуют себя комфортно и безопасно. Для многих родителей это связано с тем, что благоприятный школьный климат способствует развитию ребенка, его учебе и социальной адаптации. Также родители отмечают, что атмосфера в школе может повлиять на мотивацию ребенка к учебе и его дальнейший выбор профессии. Большинство родителей хотят, чтобы их дети получали не только хорошее образование,

но и были счастливыми и успешными в жизни (Павленко, Дементьева 2022).

При этом в образовательных организациях могут складываться ситуации, создающие риски для физического и психологического благополучия детей, нарушения комфортности среды (Баева 2002; 2024).

Благоприятный школьный климат не только влияет на результаты учебной деятельности, но и формирует личность учащегося, создает зоны ближайшего развития. В связи с этим возникает необходимость в оптимизации образовательной среды, в том числе ее предметно-пространственного компонента.

Традиционное школьное пространство нередко ограничивается стандартизированными, статичными элементами, не способствующими активной деятельности учащихся. Классы и рекреации организованы с целью минимизации затрат и увеличения эффективности преподавания и зачастую изолируют учащихся от взаимодействия друг с другом. В противовес этой устоявшейся модели современная педагогическая практики акцентирует внимание на важности создания динамичной образовательной среды, стимулирующей когнитивное развитие и социальное взаимодействие (Иванова и др. 2022; Ясвин 2020).

Таким образом, переосмысление традиционного школьного пространства в сторону гибкости, адаптивности и интерактивности сможет повысить эффективность образовательного процесса и психологическое благополучие детей.

Создание предметно-пространственной среды, которая будет способствовать активному взаимодействию между учащимися, детьми и педагогами, формирует позитивный школьный климат. Пространственная организация класса, наличие мест для групповых проектов и обсуждений могут существенно изменить динамику взаимодействия в учебном процессе. Поддержка психологического комфорта и возможность свободного выражения мыслей играют ключевую роль в этом контексте (Гайфуллина 2018).

Вопросами изучения связи школьного климата и преобразованиями предметно-пространственной среды занимались И. А. Виноградова (Виноградова, Евсеева 2024), Е. В. Иванова (Иванова, Виноградова 2020), Ю. Г. Панюкова (Панюкова, Александрова 2024), М. А. Устинова, Т. Г. Шмис (Barrett et al. 2018), представители школы средовых исследований (Т. Нийт, М. Хейдметс, Ю. Круусвал (Хейдметс 1988)), зарубежные исследователи П. Баррет (Barrett et al. 2015), А. Блайт (Blyth 2012a; 2012b), С. Джонсон, А. Максвелл, Е. Чилевски и др.

Предметно-пространственная среда служит для обучающихся способом взаимодействия в образовательном процессе, именно поэтому она должна быть открытой, вариативной и безопасной.

Открытость среды подразумевает доступность материалов и оборудования, возможность свободного перемещения в школьном пространстве и выбора деятельности.

Вариативность среды обеспечивается разнообразием предлагаемых материалов и возможностей, учитывающих индивидуальные потребности и интересы обучающихся.

Безопасность среды — это не только физическая безопасность, но и психологический комфорт. Обучающиеся должны чувствовать себя защищенными от негативных воздействий, иметь возможность свободно выражать свои мысли и чувства. Создание такой среды требует от педагога не только внимательного отношения к организации пространства, но и к формированию позитивных межличностных отношений в группе.

Продуманный подход к организации предметно-пространственной среды обеспечивает благоприятное психологическое состояние обучающихся, дает им возможность для осуществления эффективной учебной деятельности и взаимодействия. Грамотно спланированное пространство имеет ряд преимуществ. Например, если группа школьников занимается совместной деятельностью, которая их искренне увлекает, то в пространстве класса возникает некая зона «единения», которая помогает сплотить группу. Это очень важно для создания благоприятного климата в школе, но, чтобы это пространство стало зоной «единения», нужно правильно его организовать.

Это обуславливает актуальность нашей работы, посвященной формированию благоприятного психологического климата посредством соучаствующего проектирования школьного пространства.

Перед собой мы поставили следующие вопросы: возможно ли, преобразуя предметно-пространственную среду и создавая условия среды активного взаимодействия участников образовательных отношений, повлиять на формирование благоприятного школьного климата? Повлияет ли на этот процесс использование практики соучаствующего проектирования, когда организуется активная совместная деятельность детей и педагогов, вовлеченных в процесс, желающих услышать и поддержать друг друга.

Методы исследования

Для поиска ответа на поставленные вопросы мы провели исследование с использованием комплекса диагностических методик:

- методика «Школьный климат» Д. А. Александрова, В. А. Иванюшина, Д. К. Ходоренко, К. А. Тенишева (Александров и др. 2018);
- методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы» И. А. Баевой (Баева, Тарасов 2017).

Статистический анализ данных проводился с использованием Т-критерия Вилкоксона.

В исследовании приняли участие обучающиеся 6–8 классов ($N = 85$).

Результаты исследования школьного климата

Анализ данных по методике «Школьный климат» (рис. 1) показывает, что значение показателей «Общее отношение к школе» находится на невысоком уровне (2,13 балла из 4 возможных). Это может быть связано с тем, что дети являются сторонними участниками школьной жизни, в школе не созданы условия для проявления субъектной позиции детей, обучающиеся воспринимаются и воспринимают себя объектами воздействий со стороны педагогов. Приведенные факты свидетельствуют о снижении уровня психологической безопасности.

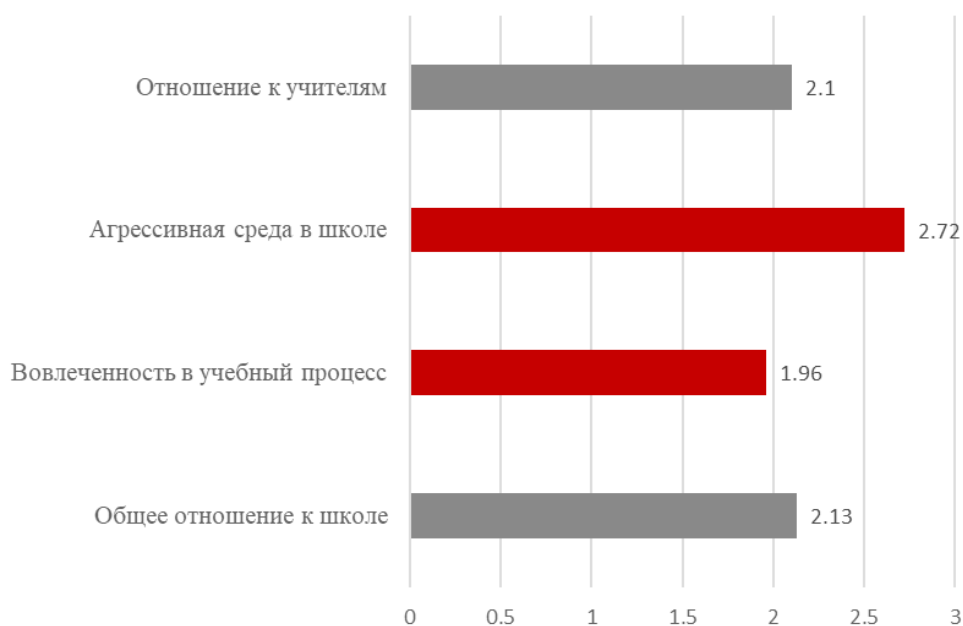


Рис. 1. Результаты исследования психологического климата в школе

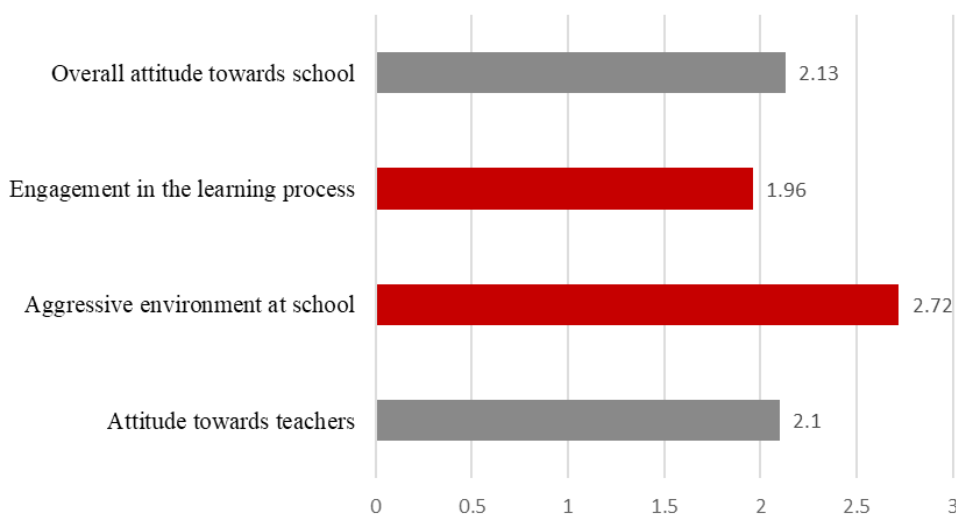


Fig. 1. Study results of the school's psychological climate

В исследованной выборке невысокие значения по показателям «Вовлеченность в учебный процесс» (1,96) и «Отношение к учителям» (2,1) непосредственно связаны с компонентами, определяющими общее отношение к школе.

В школе выявлен достаточно высокий уровень агрессивности среды (2, 72), что может приводить к проявлению тревожности, ощущению незащищенности в образовательной среде школы.

Обратимся к данным, полученным с применением методики «Психологическая безопасность образовательной среды» И. А. Баевой (рис. 2).

По данным методики, отношение к образовательной среде находится на среднем уровне (2,14). Изменить ситуацию возможно посредством комплексного подхода, направленного на повышение мотивации учащихся и улучшение психологического климата в школе. Одним из ключевых элементов становится создание комфортной и поддерживающей атмосферы в классе и за его пределами. Важно обеспечить возможность для открытого выражения мнений и идей, а также предоставить поддержку в решении возникающих проблем.

Низкий уровень защищенности от психологического насилия (1,95) проявляется в различных

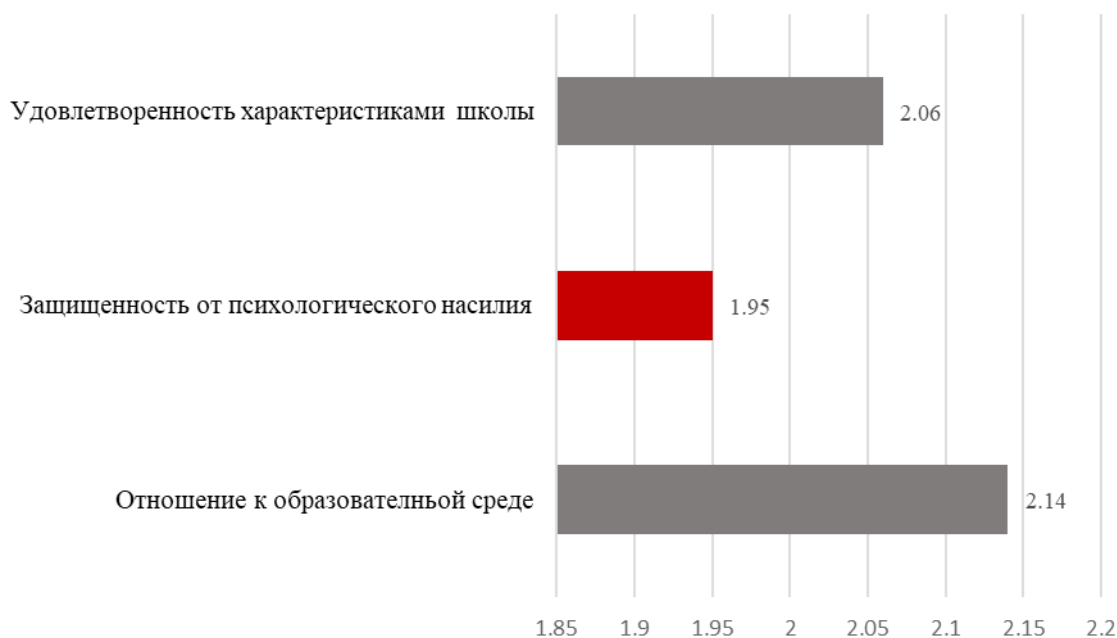


Рис. 2. Психологическая безопасность образовательной среды школы

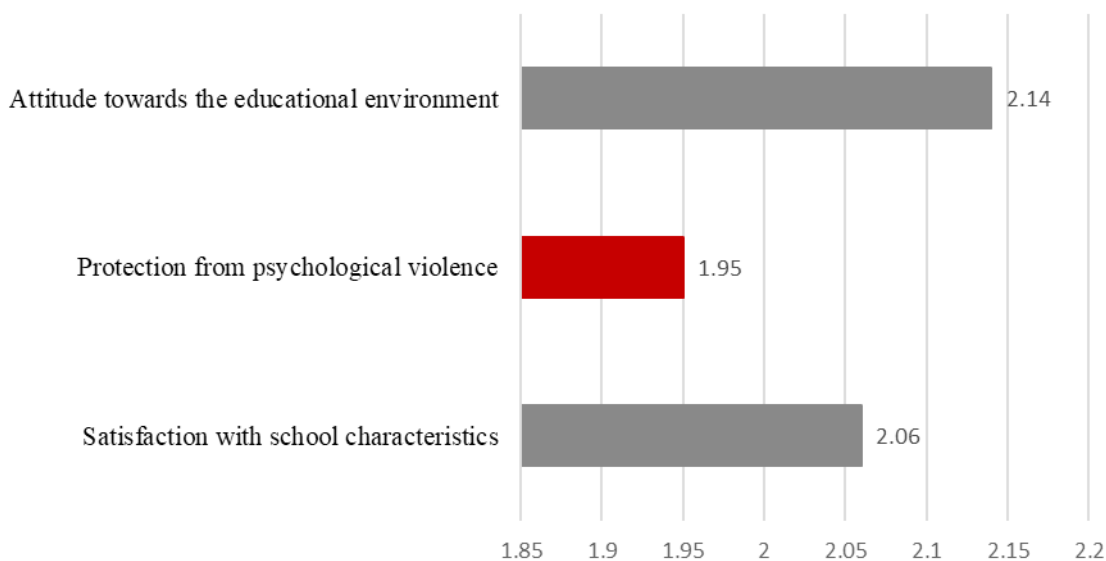


Fig. 2. Psychological safety of the school's educational environment

аспектах поведения и эмоционального состояния обучающихся. Дети испытывают трудности в установлении здоровых межличностных отношений, становятся более восприимчивыми к манипуляциям и давлению со стороны сверстников или взрослых. Низкий уровень защищенности также может привести к снижению успеваемости, ухудшению концентрации внимания и повышенной тревожности.

Важно отметить, что ощущение психологической незащищенности не всегда бывает в результате явного насилия или агрессии. Оно может возникать из-за недостатка поддержки, внимания или позитивного подкрепления со стороны окружающих. Чувство изоляции, неспособность выразить свои мысли и чувства, а также страх быть отвергнутым также могут способствовать развитию этого чувства.

Для повышения уровня защищенности от психологического насилия необходимо создание поддерживающей и безопасной образовательной среды.

По параметру «Удовлетворенность характеристиками школы» были выявлены значения, характерные для среднего уровня (2,06). Это указывает на то, что в школе существует определенный баланс между положительными и отрицательными аспектами, влияющими на восприятие школьной среды участниками образовательного процесса.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что в школе требуется поиск форм, средств формирования благоприятного школьного климата. В связи с этим в образовательной организации была реализована практика соучаствующего проектирования рекреации и библиотечного пространства.

Соучаствующее проектирование школьного пространства

Преобразование школьного пространства — одна из самых актуальных проблем современной образовательной системы, особенно для школ, построенных в советское время. Несмотря на то, что они были созданы для общего блага и развития молодежи, сегодня большинство из них устарели и не отвечают современным требованиям. Именно такой была школа, в которой проводилось исследование школьного климата и реализовалась практика соучаствующего проектирования.

Совместное принятие решений лежит в основе соучаствующего проектирования. Обсуждения помогают выбрать оптимальный вариант решения, приближающийся к точке зрения

различных участников проекта. Обучающиеся в процессе проектирования школьного пространства могут стать настоящими экспертами в своей школе.

Во время летнего лагеря в школе сформировалась инициативная группа школьников и учителей, которые решили преобразовать пространство на первом этаже перед будущей новой библиотекой. Это был первый школьный проект по преобразованию пространства, который стал зоной развивающих возможностей. Идея преобразовать коридор возникла давно. Длинный и светлый коридор выглядел пусто и уныло, деревянная вставка посреди стены придавала грустный вид. Контраст между потенциалом пространства и его текущим состоянием подтолкнул к действию.

На первом этапе особое внимание уделялось формированию команды. В группу вошли, в первую очередь, ребята, с которыми было «сложно» во время учебного процесса, вовлечь таких школьников было в приоритете. Примечательно, что к инициативной группе присоединились несколько учителей, желающих поддержать своих учеников и внести свой вклад в процесс. Такой подход позволил создать живую дискуссионную площадку, на которой обсуждали идеи, собирали мнения и генерировали предложения.

Сформировалась группа учеников 6–8 классов. С началом каникул ребята вместе с учителями начали рисовать эскизы. На протяжении недели участники проектной группы придумывали эскизы, обсуждали дизайн-проект, выбирали цветовую гамму. После проект был одобрен директором школы и началась работа. Было решено распределить обязанности таким образом, чтобы у каждого ребенка была возможность быть задействованным в процессе: школьники менялись ролями во время работы, придумывали мелкие инициативы.

В результате рекреация на первом этаже преобразилась — она стала более яркой, а также приобрела новый вид. В холле первого этажа стало уютно и комфортно благодаря нашей инициативной группе обучающихся и педагогов (рис. 3).

Проект, реализованный в рамках соучаствующего проектирования, показал, что совместное дело может стать мощным инструментом не только для улучшения физического пространства, но и для трансформации самой образовательной среды.

Наш опыт показал: главное — начать. Попробовав трансформировать одну рекреацию, мы не остановились на достигнутом.



Рис. 3. Преобразование рекреации в процессе соучаствующего проектирования.
Фото А. С. Агаповой, 2023

Fig. 3. Recreation area transformation through participatory design.
Photo by A. S. Agapova, 2023

Следующим этапом преобразования пространственно-предметной среды стало создание нового информационно-библиотечного центра.

Современная школьная библиотека представляет собой многофункциональную образовательно-коммуникационную среду, интегрирующую инфраструктуру для обеспечения доступа к знаниям и информации и выступающую в качестве платформы для учебной деятельности, творческого самовыражения и организации досуга. Библиотека должна стать неким центром притяжения.

На первом этапе соучаствующего проектирования были поставлены следующие задачи:

- выработка проектных решений по созданию библиотечного пространства;
- разработка программы действий;
- анализ предложений по преобразованию пространства;
- принятие и формулирование решений;
- обсуждение, определение программы действий.

В процессе решения поставленных задач дети вместе с педагогами посетили недавно открывшиеся районные библиотеки.

Даже самым маленьким детям есть что сказать, поэтому важно было дать им возможность влиять на то, как будет выглядеть школьное пространство. Для этого обучающимся начальной школы было предложено нарисовать рисунок на тему: «Какой я вижу свою новую библиотеку». Затем рисунки разместили на отдельной стене в день торжественного открытия нового библиотечного центра.

В детско-взрослых обсуждениях выявлены основные требования к будущему библиотечному пространству: наличие зон для индивидуальной и групповой работы, доступ к цифровым ресурсам и комфортная среда для чтения и ис-

следований. В одном пространстве требовалось создать условия для групповой, индивидуальной и лекционной деятельности. Были собраны идеи по изменению школьного пространства для обучения, отдыха, а также для внеклассной работы.

В процессе сбора информации были важны неформальные разговоры с преподавателями, беседы на переменах со школьниками, которые с удовольствием делились своими идеями.

В результате в проекте библиотечного пространства появились три основные зоны, в том числе зона отдыха, где школьники могли бы отвлечься от занятий, отдохнуть (рис. 4).

Новая библиотека превратилась в центр общественной жизни школы: здесь организуются лекционные уроки, литературные кружки, школьники общаются и отдыхают. Обучающиеся могут сами решать, в какой зоне им комфортнее находится, тем самым они могут регулировать свое эмоциональное состояние и психологический настрой. Это место, где каждый чувствует себя частью чего-то большего, где царит атмосфера взаимопонимания и поддержки. И этот дом, созданный своими руками, становится настоящим магнитом, местом, куда хочется возвращаться снова и снова (рис. 5).

В библиотечном пространстве созданы два стеллажа «Любимые книги учителей», «Любимые книги обучающихся» — стеллажи с личными любимыми книгами педагогов и школьников.

Заключительным этапом соучаствующего проектирования стало освоение и развитие места. Этот этап не менее сложный, чем все предыдущие, но, пожалуй, самый интересный и продолжительный.

После преобразования пространства у школьников появилось вдохновение — пришла идея, которой они сразу же поделились: совместный просмотр фильмов по пятницам. Так,

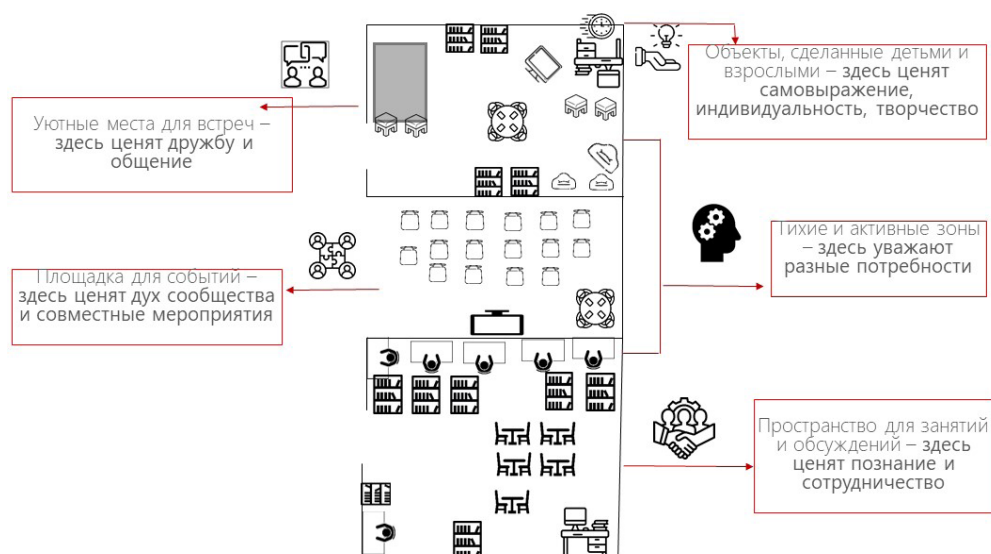


Рис. 4. Проект преобразования библиотечного пространства

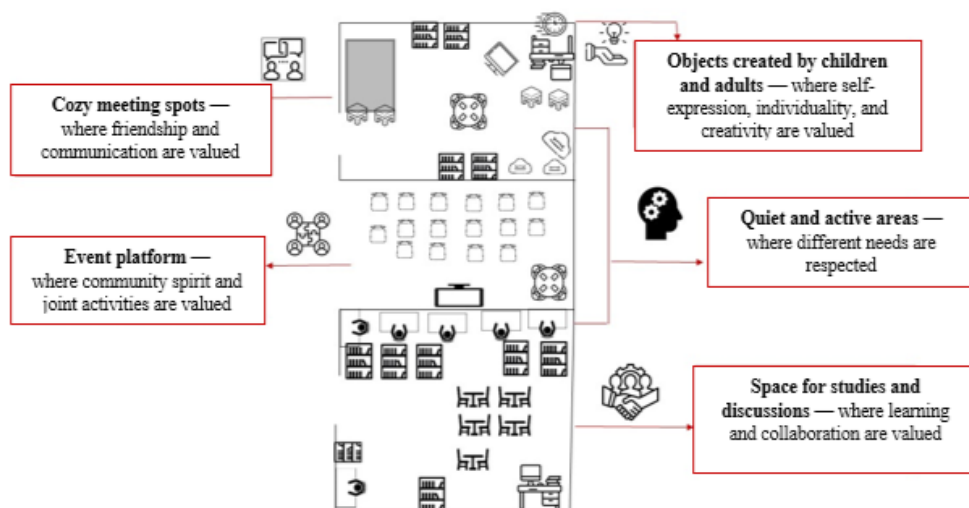


Fig. 4. Library space redesign proposal



Рис. 5. Библиотечное пространство после преобразований. Фото А. С. Агаповой, 2023

Fig. 5. Library space after renovation. Photo by A. S. Agapova, 2023

в библиотеке прошел показ фильма «Одержимость» и дискуссия на тему: «Как достичь успеха?».

Соучаствующее проектирование в школе возымело огромное значение. Ученики, учителя и родители объединились, чтобы вместе создать пространство, отражающее их общие ценности и мечты. Это не просто ремонт или обновление интерьера, это создание среды, в которой комфортно учиться, развиваться, просто быть собой. В такой атмосфере рождаются самые смелые идеи.

Все это послужило созданию в нашей школе культуры участия. Культура участия — это культура, в которой участники верят, что их вклад имеет значение, и чувствуют некоторую степень социальной связи друг с другом (Jenkins 2012; Jenkins et al. 2009). Порой совсем небольшое вмешательство в пространство позволяет значительно изменить его ощущение.

Формирование благоприятного школьного климата посредством создания пространственно-предметной среды активного взаимодействия представляет собой многоаспектную задачу, направленную на повышение эффективности образовательного процесса, улучшение психоэмоционального состояния обучающихся и учителей. Однако реализация такого подхода сталкивается с рядом сложностей, в том числе с протестом учителей против вовлечения детей в активную деятельность.

Проблема сопротивления педагогического состава инновационным методикам, ориентированным на активизацию взаимодействия учащихся, обусловлена рядом факторов. Во-первых, создание предметно-пространственной среды активного взаимодействия требует от педагогов пересмотра устоявшихся практик преподавания, разработки новых методических материалов, что может вызывать когнитивную перегрузку и ощущение профессиональной некомпетентности. Во-вторых, изменение привычной классно-урочной системы сопряжено с необходимостью управления групповой динамикой, организации проектной деятельности и индивидуальной траектории обучения, что предполагает наличие у педагога развитых коммуникативных и фасилитационных навыков.

Сопротивление изменениям в педагогической среде часто обусловлено консервативным мышлением и страхом перед утратой контроля над образовательным процессом. Кроме того, недостаточная мотивация и отсутствие адекватной поддержки со стороны администрации образовательного учреждения также могут препят-

ствовать активному внедрению новых подходов (Ясвин 2001).

Преодоление этих сложностей требует комплексного подхода, включающего проведение разъяснительной работы, повышение квалификации педагогов в области современных образовательных технологий и методов, а также создание условий для обмена опытом и взаимной поддержки (Hargreaves, Fullan 2012).

Динамика изменений школьного климата после соучаствующего проектирования

После преобразований школьного пространства и организованных событий, мы провели повторный замер с использованием методик «Школьный климат» и «Психологическая безопасность образовательной среды школы».

На рисунке 6 представлены данные, полученные с использованием методики «Школьный климат».

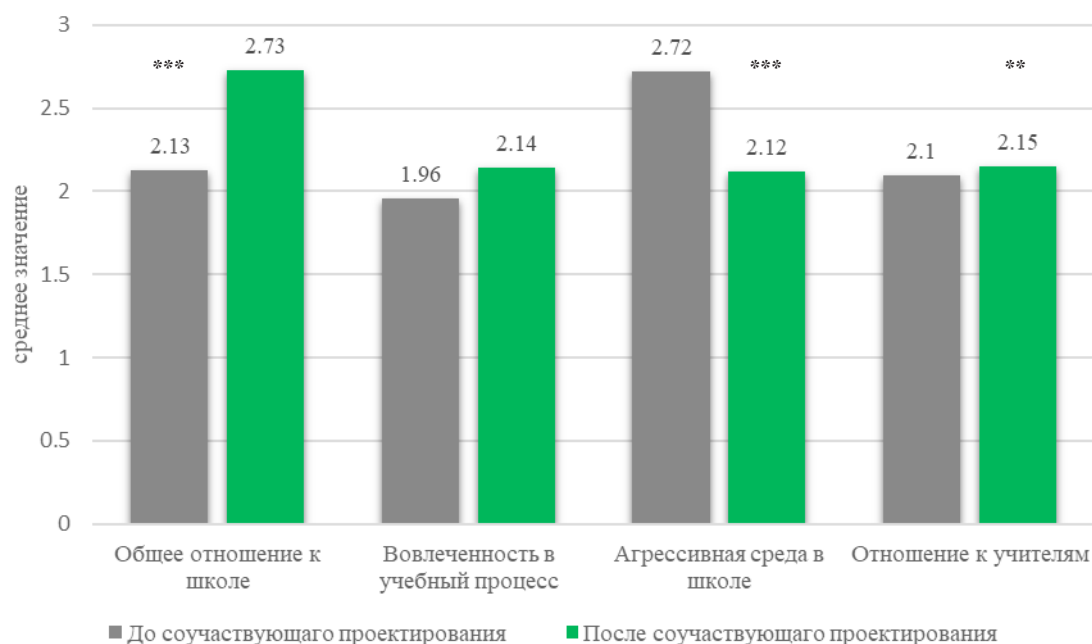
Для определения значимости произошедших изменений мы применили методы статистической обработки полученных данных (Т-критерий Вилкоксона для парных выборок).

По всем показателям выявлена положительная динамика. Это свидетельствует о том, что вовлечение детей в соучаствующее проектирование позволяет детям высказывать свое мнение, участвовать в принятии решений, делать осознанный выбор, что, в свою очередь, меняет отношение к школе, мотивирует на участие в жизни школы.

Повторный замер по методике «Психологическая безопасность образовательной среды школы» также показал положительную динамику (рис. 7).

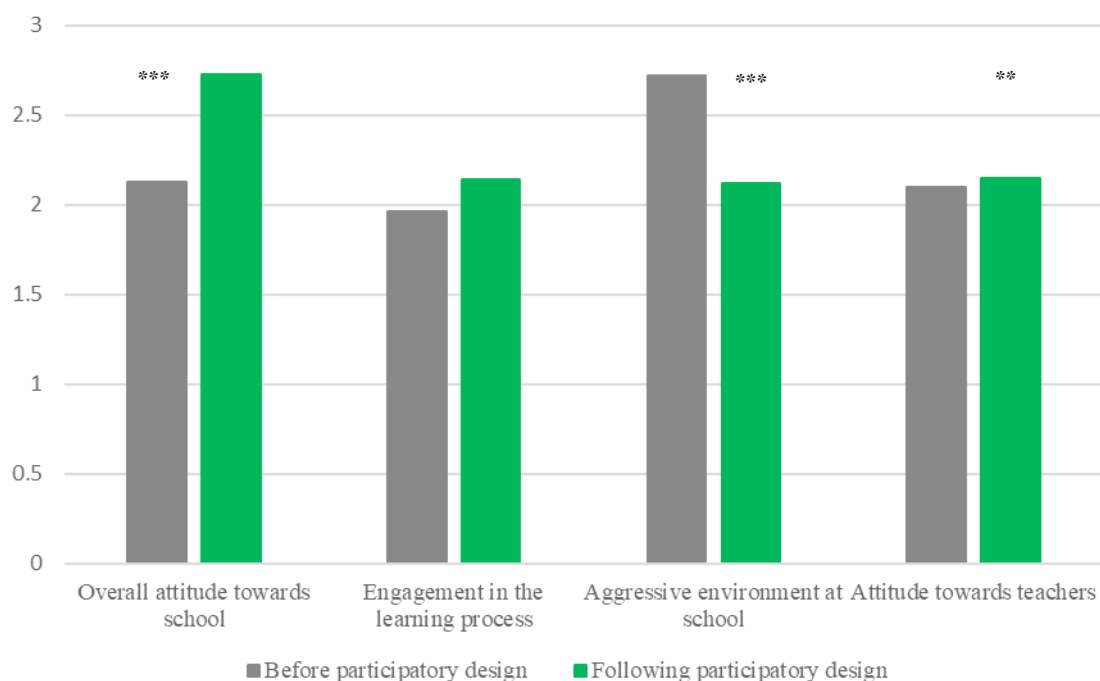
По результатам замеров после соучаствующего преобразования школьного пространства было выявлено, что у обучающихся изменилось отношение к образовательной среде. Так, показатель «Отношение к образовательной среде» является значимым при $p = 0,008$. Это говорит о том, что произошла положительная динамика в восприятии образовательного процесса обучающимися.

По показателю «Защищенность от психологического насилия» также выявлены значимые различия ($p = 0,024$). Положительные изменения могут быть обусловлены несколькими факторами: совместная деятельность детей и педагогов в процессе соучаствующего проектирования, атмосфера доверия и взаимного уважения, где каждый обучающийся чувствует себя в безопасности и может открыто выражать свои мысли и чувства.



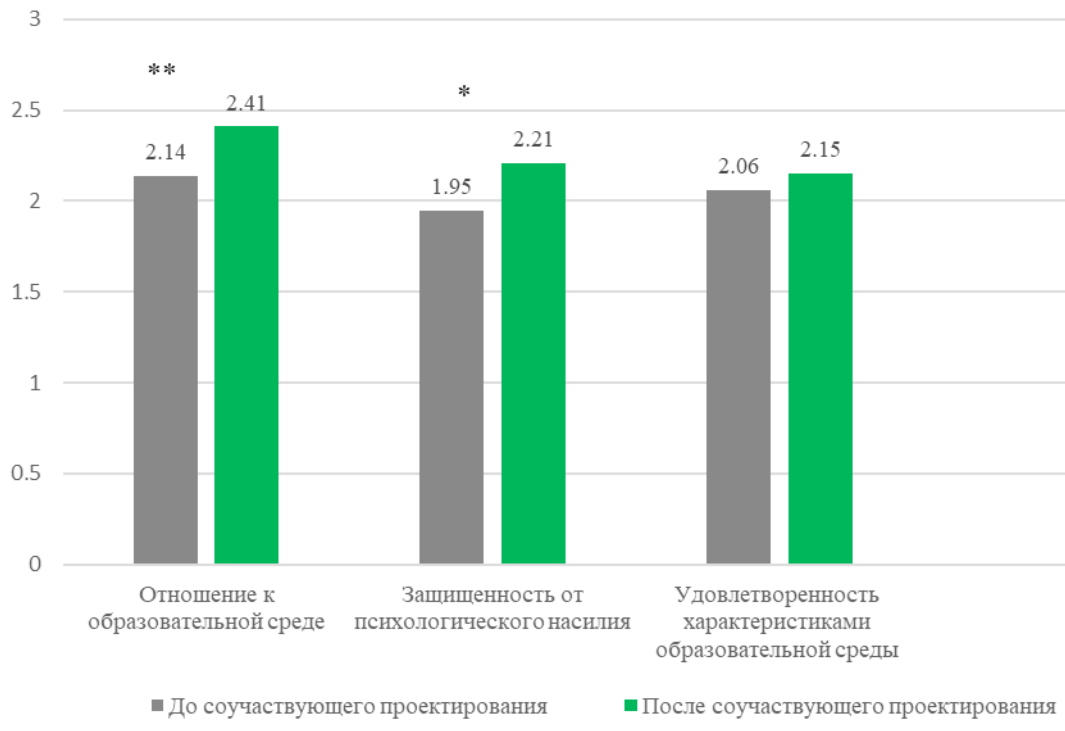
Примечание: ** — $p < 0,01$; *** — $p < 0,001$ (Т-критерий Вилкоксона для парных выборок).

Рис. 6. Динамика изменений школьного климата после соучастующего преобразования (методика «Школьный климат»)



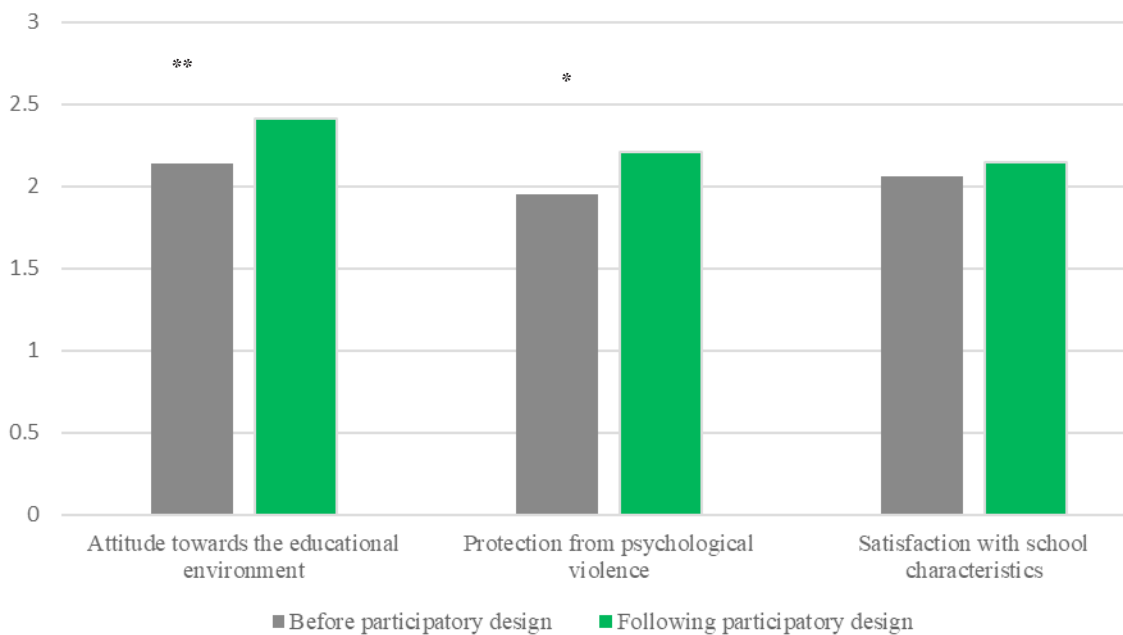
Note: ** — $p < 0.01$; *** — $p < 0.001$ (Wilcoxon signed-rank test for paired samples).

Fig. 6. School climate change following participatory design ('School Climate' methodology)



Примечание: * — $p < 0,05$; ** — $p < 0,01$ (Т-критерий Вилкоксона для парных выборок).

Рис. 7. Динамика изменений школьного климата после соучаствующего преобразования (методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы»)



Note: * — $p < 0.05$; ** — $p < 0.01$ (Wilcoxon signed-rank test for paired samples).

Fig. 7. School climate change following participatory design ('Psychological Safety of the Educational Environment' methodology)

Выводы

Школа — это больше, чем просто здание, где проходят уроки. Это место, где каждый чувствует себя частью чего-то большего, где царит атмосфера взаимопонимания и поддержки. Это дом, куда хочется возвращаться снова и снова.

Соучаствующее проектирование в школе возымело огромное значение: ученики, учителя и родители объединились, чтобы вместе создать пространство, отражающее их общие ценности и мечты. Это не просто ремонт или обновление интерьера, это создание среды, в которой комфортно учиться, развиваться и просто быть собой.

Вовлечение детей в преобразование пространства школы означает готовность взрослых доверять мнению детей, предоставлять возможность становиться им активными участниками школьной жизни.

Сотрудничество между педагогами и обучающимися в этом процессе стало мотивирующим фактором для детей, чтобы приходить в пространство, которое ты создавал сам, в пространство, в котором становится более комфортно и уютно.

Следующий этап — вовлекать в этот процесс родителей, тем самым давая им возможность

отбросить стереотипы, быть ближе к своим детям и понимать их потребности, помогать детям в их начинаниях, вовлекаться в совместную деятельность.

В таком доме каждый уголок дышит творчеством, каждый элемент несет в себе частичку души тех, кто его создавал. И именно в такой атмосфере рождаются самые смелые идеи, крепкая дружба и настоящая любовь к знаниям.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

В подготовке публикации все авторы приняли участие в равной мере.

Author Contributions

All authors participated equally in the preparation of the publication.

Литература

- Акасевиц, О. А., Панченко, Н. В. (2022) Школьный климат как фактор повышения качества образования в современной общеобразовательной организации. *Педагогическая перспектива*, № 4 (8), с. 22–29. <https://doi.org/10.55523/27822559> 2022 4(8) 22
- Александров, Д. А., Иванюшина, В. А., Ходоренко, Д. К., Тенишева, К. А. (2018) *Школьный климат: концепция и инструмент измерения*. М.: Изд-во Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 104 с. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-1737-6>
- Баева, И. А. (2002) *Психологическая безопасность в образовании*. СПб.: Союз, 270 с.
- Баева, И. А. (2024) Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития. *Экстремальная психология и безопасность личности*, т. 1, № 3, с. 5–19. <https://doi.org/10.17759/epps.2024010301>
- Баева, И. А., Тарасов, С. В. (ред.). (2017) *Психолого-педагогическое сопровождение безопасной образовательной среды: экспертиза и диагностика*. СПб.: Изд-во Ленинградского областного института развития образования, 236 с.
- Виноградова, И. А., Евсеева, Я. А. (2024) Вовлечение детей младшего школьного возраста в проектирование школьных рекреаций. В кн.: С. В. Пазухина, И. Л. Федотенко (ред.). *Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции*. Чебоксары: Среда, с. 94–96.
- Гайфуллина, Н. Г. (2018) Влияние психологического климата в учебном коллективе на успешность обучения старшеклассников. *Проблемы современного педагогического образования*, № 59-3, с. 438–441.
- Иванова, Е. В., Виноградова, И. А. (2020) Оцениваем учебное пространство школы: физические критерии образовательной среды. *Методист*, № 8, с. 4–8.
- Иванова, Е. В., Виноградова, И. А., Барсукова, Е. М. (2022) *Новая среда: как менять образовательное пространство школ и детских садов*. М.: Альпина ПРО, 188 с.
- Павленко, К. В., Дементьева, Ю. О. (2022) *Роль семьи в образовании ребенка: конструирование образовательного пространства и коммуникация со школой: информационный бюллетень*. М.: Изд-во Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 52 с.

- Панюкова, Ю. Г., Александрова, Е. С. (2024) Соучаствующее проектирование как практика взаимодействия с образовательной пространственной средой. *Вестник практической психологии образования*, т. 21, № 3, с. 70–76. <https://doi.org/10.17759/bppe.2024210309>
- Хейдметс, М. Э. (1988) Феномен персонализации среды: теоретический анализ. В кн.: Х. Х. Миккин (ред.). *Средовые условия групповой деятельности*. Таллин: Изд-во Таллинского педагогического института им. Э. Вильде, с. 7–57.
- Ясвин, В. А. (2001) *Образовательная среда: от моделирования к проектированию*. 2-е изд. М.: Смысл, 365 с.
- Ясвин, В. А. (2020) *Школьное средоведение и педагогическое средотворение*. Экспертно-проектный практикум. М.: Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 142 с.
- Barrett, P. S., Zhang, Y., Davies, F., Barrett, L. C. (2015) *Clever classrooms: Summary report of the HEAD project*. Manchester: University of Salford Publ., 123 p.
- Barrett, P. S., Treves, A., Shmis, T. et al. (2019) *The impact of school infrastructure on learning: A synthesis of the evidence*. Washington: World Bank Publ., 68 p. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1378-8>
- Blyth, A., Almeida, R., Forrester, D. et al. (2012a) *Upgrading school buildings in Mexico with social participation: The better schools programme*. Paris: OECD Publ., 115 p. <https://doi.org/10.1787/9789264178823-en>
- Blyth, A., Almeida, R., Forrester, D. et al. (2012b) *Modernising secondary school buildings in Portugal*. Paris: OECD Publ., 69 p. <https://doi.org/10.1787/9789264128774-en>
- Hargreaves, A., Fullan, M. (2012) *Professional capital: Transforming teaching in every school*. New York; London: Teachers College Press, 220 p.
- Jenkins, H. (2012) *Textual poachers: Television fans and participatory culture*. 2nd ed. New York: Routledge Publ., 424 p. <https://doi.org/10.4324/9780203114339>
- Jenkins, H., Purushotma, R., Weigel, M. et al. (2009) *Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century*. Cambridge: The MIT Press, 145 p. <https://doi.org/10.7551/mitpress/8435.001.0001>

References

- Akasevich, O. A., Panchenko, N. V. (2022) Shkol'nyj klimat kak faktor povysheniya kachestva obrazovaniya v sovremennoj obshcheobrazovatel'noj organizatsii [School climate as a factor in improving the quality of education in a modern general education organization]. *Pedagogicheskaya perspektiva — Pedagogical Perspective*, no. 4 (8), pp. 22–29. [https://doi.org/10.55523/27822559_2022_4\(8\)_22](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_4(8)_22) (In Russian)
- Aleksandrov, D. A., Ivanyushina, V. A., Khodorenko, D. K., Tenisheva, K. A. (2018) *Shkol'nyj klimat: kontseptsiya i instrument izmereniya [School climate: Concept and measurement tool]*. Moscow: National Research University Higher School of Economics Publ., 104 p. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-1737-6> (In Russian)
- Baeva, I. A. (2002) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii [Psychological safety in education]*. Saint Petersburg: Soyuz Publ., 270 p. (In Russian)
- Baeva, I. A. (2024) Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy: stanovlenie napravleniya i perspektivy razvitiya [Psychological safety of the educational environment: Formation of directions and development prospects]. *Extremal'naya psikhologiya i bezopasnost' lichnosti — Extreme Psychology and Personal Safety*, vol. 1, no. 3, pp. 5–19. <https://doi.org/10.17759/epps.2024010301>
- Baeva, I. A., Tarasov, S. V. (eds.). (2017) *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obrazovatel'noj sredy: ekspertiza i diagnostika [Psycho-pedagogical support of the educational environment: Expertise and diagnostics]*. Saint Petersburg: Leningrad Regional Institute of Education Development Publ., 236 p. (In Russian)
- Barrett, P. S., Zhang, Y., Davies, F., Barrett, L. C. (2015) *Clever classrooms: Summary report of the HEAD project*. Manchester: University of Salford Publ., 123 p. (In English)
- Barrett, P. S., Treves, A., Shmis, T. et al. (2019) *The impact of school infrastructure on learning: A synthesis of the evidence*. Washington: World Bank Publ., 68 p. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1378-8> (In English)
- Blyth, A., Almeida, R., Forrester, D. et al. (2012a) *Upgrading school buildings in Mexico with social participation: The better schools programme*. Paris: OECD Publ., 115 p. <https://doi.org/10.1787/9789264178823-en> (In English)
- Blyth, A., Almeida, R., Forrester, D. et al. (2012b) *Modernising secondary school buildings in Portugal*. Paris: OECD Publ., 69 p. <https://doi.org/10.1787/9789264128774-en> (In English)
- Gaifullina, N. G. (2018) Vliyanie psikhologicheskogo klimata v uchebnom kollektive na uspehnost' obucheniya starsheklassnikov [The influence of psychological climate in the educational group, on the success of training high school students]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 59-3, pp. 438–441. (In Russian)
- Hargreaves, A., Fullan, M. (2012) *Professional capital: Transforming teaching in every school*. New York; London: Teachers College Press, 220 p. (In English)
- Heidmets, M. E. (1988) Fenomen personalizatsii sredy: teoreticheskij analiz [The phenomenon of personalization of the environments: A theoretical analysis]. In: H. H. Mikkin (ed.). *Sredovye usloviya gruppovoj deyatel'nosti [Environmental conditions for group activities]*. Tallinn: Tallinn Pedagogical Institute named after E. Vilde Publ., pp. 7–57. (In Russian)

- Ivanova, E. V., Vinogradova, I. A. (2020) Otsenivaem uchebnoe prostranstvo shkoly: fizicheskie kriterii obrazovatel'noj sredy [Assessing the classroom space of the school: Physical criteria of the educational environment]. *Metodist*, no. 8, pp. 4–8. (In Russian)
- Ivanova, E. V., Vinogradova, I. A., Barsukova, E. M. (2022) *Novaya sreda: kak menyat' obrazovatel'noe prostranstvo shkol i detskikh sadov* [New environment: How to change the educational space in schools and kindergartens]. Moscow: Alpina PRO Publ., 188 p. (In Russian)
- Jenkins, H. (2012) *Textual poachers: Television fans and participatory culture*. 2nd ed. New York: Routledge Publ., 424 p. <https://doi.org/10.4324/9780203114339> (In English)
- Jenkins, H., Purushotma, R., Weigel, M. et al. (2009) *Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century*. Cambridge: The MIT Press, 145 p. <https://doi.org/10.7551/mitpress/8435.001.0001> (In English)
- Panyukova, J. G., Aleksandrova, E. S. (2024) Souchastvuyushchee proektirovanie kak praktika vzaimodeystviya s obrazovatel'noj prostranstvennoj sredoj [Participatory design as a practice of interaction with the educational spatial environment]. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya — Bulletin of Practical Psychology of Education*, vol. 21, no. 3, pp. 70–76. <https://doi.org/10.17759/bppe.2024210309> (In Russian)
- Pavlenko, K. V., Dement'eva, Yu. O. (2022) *Rol' sem'i v obrazovanii rebenka: konstruirovaniye obrazovatel'nogo prostranstva i kommunikatsiya so shkoloy* [The role of the family in the education of the child: Designing educational space and communication with the school]. Moscow: National Research University Higher School of Economics Publ., 52 p. (In Russian)
- Yasvin, V. A. (2001) *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu* [Educational environment: From modeling to design]. 2nd ed. Moscow: Smysl Publ., 365 p. (In Russian)
- Yasvin, V. A. (2020) *Shkol'noe sredovedenie i pedagogicheskoe sredotvorenie. Ekspertno-proektnyy praktikum* [School environment studies and pedagogical environment creation: Expert design workshop]. Moscow: Charitable Foundation “Investment to the Future” Publ., 142 p. (In Russian)
- Vinogradova, I. A., Evseeva, Ya. A. (2024) Vovlechenie detej mladshogo shkol'nogo vozrasta v proektirovanie shkol'nykh rekreatsij [Involving primary school children in the design of school recreation areas]. In: S. V. Pazukhina, I. L. Fedotenko (eds.). *Psikhologicheski bezopasnaya obrazovatel'naya sreda: problemy proektirovaniya i perspektivy razvitiya. Sbornik materialov VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Psychologically safe educational environment: Design problems and development prospects. Proceedings of the VI International scientific and practical conference]. Cheboksary: Sreda Publ., pp. 94–96. (In Russian)