



Check for updates

Статьи

УДК 316.346.32

EDN IMAONS

<https://doi.org/10.33910/2687-0223-2024-6-4-258-265>

## Ориентиры молодежи в выборе профессионального образования: тенденции и вызовы профориентации (по материалам анкетного опроса)

И. Н. Бухтиярова <sup>✉1</sup>, А. С. Кондрашина <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1, стр. 33

<sup>2</sup> Happy Job (Ферст трэйнинг групп), 117587, Россия, г. Москва, Варшавское ш., д. 118, к. 1

### Сведения об авторах

Ирина Николаевна Бухтиярова, SPIN-код: 4721-3940, ORCID: 0000-0003-3173-929X, e-mail: [ira\\_irina@mail.ru](mailto:ira_irina@mail.ru)

Александра Сергеевна Кондрашина, SPIN-код: 1790-7986, e-mail: [kas54999@gmail.com](mailto:kas54999@gmail.com)

### Для цитирования:

Бухтиярова, И. Н., Кондрашина, А. С. (2024) Ориентиры молодежи в выборе профессионального образования: тенденции и вызовы профориентации (по материалам анкетного опроса). *Комплексные исследования детства*, т. 6, № 4, с. 258–265. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2024-6-4-258-265> EDN IMAONS

**Получена** 27 ноября 2024; прошла рецензирование 12 декабря 2024; принята 14 декабря 2024.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Права:** © И. Н. Бухтиярова, А. С. Кондрашина (2024). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

**Аннотация.** В условиях быстро меняющейся экономики молодежь сталкивается с необходимостью осознанного выбора профессии, что делает профориентацию важным инструментом в подготовке кадров. Понимание предпочтений и ориентиров молодежи поможет образовательным учреждениям адаптировать свои программы и методы обучения для более эффективной подготовки будущих специалистов. Цель статьи — анализ ориентиров молодежи при выборе учреждений профессионального образования и сопоставление методов профориентации с успешностью выбора будущей профессии. В исследовании приняли участие 272 молодых человека в возрасте от 16 до 30 лет, проживающих в Москве. Данные были собраны с помощью анкетного опроса на платформе Google Forms и проанализированы с использованием программного обеспечения SPSS (версия 23). В ходе анализа были классифицированы ответы респондентов по профессиям в соответствии с классификацией Е. А. Климова. К собранным данным применялся одномерный описательный анализ.

Исследование выявило интересные тренды в профориентации: респонденты ориентируются на список организаций, где студенты проходят практику, что подчеркивает значимость практического опыта при выборе учебного заведения; но при этом респонденты не часто посещают ярмарки профессии и участвуют в мастер-классах. Это приводит в итоге к отсутствию мотивации дальнейшей работы по выбранной специальности. В целом результаты показывают, что молодежь принимает во внимание разнообразные факторы при выборе профессионального образования, включая репутацию учебных заведений и возможности трудоустройства, но не всегда имеет четкое представление о специфике будущей профессии.

**Ключевые слова:** профориентация, профессиональное образование, выбор профессии, образовательные учреждения, анкетирование, молодежь

# What young people prioritize when choosing a professional education program: Trends and challenges in career guidance (findings from a questionnaire survey)

I. N. Bukhtiyarova <sup>✉1</sup>, A. S. Kondrashina <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Lomonosov Moscow State University, Unit 33, 1 Leninskie Gory Str., Moscow 119991, Russia

<sup>2</sup> Happy Job (First training groups), Unit 1, 118 Varshavskoe Hwy., Moscow 117587, Russia

## Authors

Irina N. Bukhtiyarova, SPIN: 4721-3940, ORCID: 0000-0003-3173-929X, e-mail: ira\_irina@mail.ru

Alexandra S. Kondrashina, SPIN: 1790-7986, e-mail: kas54999@gmail.com

**For citation:** Bukhtiyarova, I. N., Kondrashina, A. S. (2024) What young people prioritize when choosing a professional education program: Trends and challenges in career guidance (findings from a questionnaire survey). *Comprehensive Child Studies*, vol. 6, no. 4, pp. 258–265. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2024-6-4-258-265> EDN IMAONS

**Received** 27 November 2024;  
**reviewed** 12 December 2024;  
**accepted** 14 December 2024.

**Funding:** The study did not receive any external funding.

**Copyright:** © I. N. Bukhtiyarova, A. S. Kondrashina (2024). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY-NC License 4.0

**Abstract.** The rapidly changing economy requires that young people take well-informed career decisions, making career guidance a crucial component of workforce training. Understanding the preferences of young people and the information they rely upon can help educational institutions adapt and refine their programs and teaching methods. The article analyzes what young people prioritize when selecting professional education institutions and evaluates the effectiveness of career guidance methods in terms of facilitating successful career choices. The study surveyed 272 individuals aged 16–30 residing in Moscow. The data was collected via a questionnaire distributed through Google Forms and analyzed using SPSS software (ver. 23). The responses were categorized by profession according to E.A. Klimov's classification, and a univariate descriptive analysis was applied to the collected data.

The findings revealed notable trends in career guidance. When choosing an education institution, respondents place significant emphasis on the institution's partnerships with organizations offering internships, which highlights the importance of practical experience in their decision-making. However, respondents rarely attend career fairs and workshops, which often results in reduced motivation to pursue a career in the chosen field. Overall, the findings show that young people consider a variety of factors when choosing a professional education program — such as the reputation of the educational institution and employment opportunities — but they do not always have a clear understanding of their future profession's specifics.

**Keywords:** career guidance, professional education, choice of profession, educational institutions, questionnaire survey, youth

## Введение

Профессиональная ориентация чрезвычайно важна не только для выбора профессионально-образовательного учреждения, но и для саморазвития личности, удовлетворенности работой, повышения качества жизни. На сегодняшний день можно констатировать наличие системы профориентационной работы, включающей школы, вузы, колледжи, работодателей и центры профориентационной работы (профориентологов). От эффективности взаимодействий данных элементов зависит успешность профориентации школьников — осознанный выбор будущей профессии через профессиональные пробы, знакомство с потенциальными работодателями и пр.

Как показывает исследование ВЦИОМ, наиболее популярными вариантами ответов на вопрос о факторах, больше всего повлиявших на выбор профессии, стали «собственные увлечения, интересы» (28%), «так сложились обстоя-

тельства» (23%), «престиж профессии, возможность карьерного роста» (16%), «оплата труда» (12%), «семейные традиции» (10%) и «востребованность на рынке труда» (10%) (Престиж и доход... 2018). Можно говорить о том, что фактор «престиж профессии, возможность карьерного роста» оказывает более серьезное влияние на профессиональное самоопределение граждан, чем «востребованность данной профессии на рынке труда». Это может порождать факт несоответствия спроса и предложения рабочей силы на рынке труда.

Согласно результатам исследования о значимости высшего образования в современном мире (Высшее образование... 2018) высшее образование продолжает оставаться престижным в глазах россиян: 63% респондентов согласны с тем, что высшее образование обеспечивает человеку успешную карьеру и облегчает достижение жизненных целей, однако стоит отметить, что этот показатель существенно снизился

по сравнению с 2008 годом (76%), и произошло это за счет изменения мнения молодежи в возрасте 18–24 лет (если в 2008 году с приведенным выше суждением были согласны 79% опрошенных, то в 2018 — всего 52%). Более того, сегодня 72% респондентов 18–24 лет считают преувеличенной значимость высшего образования в построении удачной карьеры, в то время как в категории опрошенных 45–59 лет лишь 48% придерживаются такого же мнения.

Таким образом, процесс профессиональной ориентации школьников сложен и противоречив из-за противоречивых установок его участников. На профессиональное самоопределение школьников влияет институциональная структура общества, а сам выбор профессии обусловлен многими социальными факторами, особенностями социализации личности, общественной потребностью в определенных кадрах на рынке труда, в том числе и с учетом будущих актуальных трендов.

Можно заметить устойчивую тенденцию российских исследователей связывать профессиональное самоопределение личности с существующей системой образования, ценностями образования в сознании молодежи как социально-демографической группы в целом, образовательными стратегиями молодежи. Профессиональное самоопределение учащейся молодежи, по словам М. Х. Титмы, осуществляется посредством предпочтений в системе образования. Поэтому значимость образования — это относительно самостоятельный субъективный критерий предпочтения сферы профессиональной подготовки (Титма 1975). Д. А. Константиновский, в свою очередь, через анализ влияния образовательных стратегий молодежи на их профессиональный выбор приходит к более масштабному выводу о взаимосвязи системы образования и социального неравенства в России (Константиновский 1999).

В теории В. Н. Шубкина ведущим понятием является «привлекательность профессий», которое он определяет как «показатель субъективного отражения социальной иерархии в массовом сознании групп и классов». Автор отмечает, что различные социальные общности имеют свои представления о ценности профессий, поэтому введенное им понятие «привлекательности» будет характеризовать отношение конкретного класса или группы (например, молодежи) к определенной специальности. Когда человек появляется на свет, он невольно оказывается в семье, занимающей высокий или низкий статус в обществе, где родители могут заниматься интеллектуальным или физическим трудом. Таким об-

разом, он уже оказывается в среде с определенной системой представлений о профессиях и видах деятельности. В связи с этим в теории В. Н. Шубкина появляется еще одно понятие: «наследственная информация» (Шубкин 2010).

В теории М. Н. Руткевича и Ф. Р. Филиппова термин «профессиональная ориентация» заменяется на более широкое — «социально-профессиональная ориентация». Ф. Р. Филиппов дает детальное описание структуры «социально-профессиональной ориентации» молодежи. Исследователь уделяет много внимания разграничению элементов данного явления, а именно «социальной ориентации» и «профессиональной ориентации». По Ф. Р. Филиппову, «социальная ориентация» определяет место человека в системе общественных отношений, его соотнесенность с определенными классами, социальными группами, институтами, а также стремление принадлежать к определенному социальному слою или общности. Собственно профессиональная ориентация же обозначает выбор индивидом конкретного профессионального учебного заведения и содержания будущей профессиональной деятельности. Несмотря на то что социальная ориентация, как считает ученый, всегда предшествует профессиональной и является базой для последней, они неотделимы друг от друга. На этом основании Ф. Р. Филиппов считает приемлемым использование термина «социально-профессиональная ориентация», которая включает в себя не только выбор будущего социального положения и профессии, но и профессионального учебного заведения и трудового коллектива. В сознании молодежи, осуществляющей этот выбор, отражаются реальные различия между учебными заведениями и трудовыми коллективами. При оценке учебных заведений учитываются такие особенности, как учебно-материальная и производственно-техническая базы, состав преподавателей и учащихся, социально-культурное окружение; при оценке трудовых коллективов — уровень их производственно-технического оснащения, условия труда, степень удовлетворения социально-культурных запросов и потребностей трудящихся, взаимоотношения в коллективе и т. д. Этими различиями определяется уровень престижа не только профессии, но и учебного заведения и трудового коллектива. Именно поэтому Ф. Р. Филиппов акцентирует внимание даже не столько на профессиональном самоопределении личности, сколько на внешних, социальных факторах, влияющих на этот процесс. Ученый полагает, что осуществить выбор будущей профессии (если шире,

то и своего социального положения) можно с помощью оценки профессиональных учебных заведений, оценки конкретных трудовых коллективов, участия в различных видах общественно полезного труда, встреч с представителями различных профессий, использования средств массовой информации и пропаганды. В дополнение к теории Ф. Р. Филиппова можно рассмотреть также занятия в системе дополнительного образования (музыкальные, художественные школы, театральные студии, спортивные секции) в качестве содержательного свойства профессиональной ориентации (Филиппов 1980).

**Целью** настоящего исследования выступает изучение ориентиров молодежи в выборе учреждений профессионального образования и сопоставление инструментов профориентации и успешностью выбора будущей профессии.

### Методы и материалы исследования

Выборочная совокупность исследования представлена 272 молодыми людьми в возрасте от 16 до 30 лет, проживающими в городе Москве. Методом сбора данных был анкетный опрос на платформе Google Forms.

После проведения полевого этапа социологического исследования была получена база данных ответов респондентов в Microsoft Excel. Затем были проведены импорт данных в SPSS (версия 23), перекодировка нескольких текстовых переменных в числовые, отбор анкет с пропущенными ответами по содержательным вопросам, проставлены значения для каждой числовой переменной, заданы пропущенные значения, а также был определен тип шкалы для каждой переменной.

Вопрос № 19 («Какую профессию вы получили / получаете / планируете получить в про-

фессиональном учебном заведении?») был открытым, поэтому ответы на него, во-первых, были унифицированы (исправлены опечатки, все названия одной профессии начинаются либо с заглавной, либо со строчной буквы), во-вторых, сгруппированы в соответствии с классификацией профессий, по Е. А. Климову, по предмету труда: «человек — человек», «человек — техника», «человек — знаковая система», «человек — природа», «человек — художественный образ» с дополнительным выделением интересующей нас группы профессий, связанных с обеспечением безопасности членов общества, а также профессий «человек — человек» и «человек — знаковая система» одновременно (Климов 2010).

### Результаты и их обсуждение

Для начала охарактеризуем выборку по социально-демографическому блоку анкеты. Во-первых, выборка соответствует рассчитанным ранее квотам: 50,7 % респондентов составляют женщины, 49,3 % — мужчины, 11 % в возрасте 16–17 лет, 38,3 % — 18–24 лет, 50,7 % — 25–30 лет. Уровень образования 75,7 % опрошенных — высший, 13,3 % получили (получают) среднее профессиональное образование, 11 % учатся в школе. Большинство респондентов (35,3 %) имеют профессию группы «человек — человек», в соответствии с классификацией профессий Е. А. Климова.

Отдельный блок вопросов анкеты был направлен на выявление наиболее важных форм и методов профориентационной работы, в частности при переходе со ступени основного образования к профессиональному. В таблице 1 приведены некоторые варианты выбора информации об образовательных учреждениях СПО и ВПО.

Табл. 1. Ориентиры в выборе профессионального учебного заведения (%)

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Другое
Афиши совместных мероприятий с участием вуза и членов РАН, НИИ, сотрудников зарубежных вузов	15,4	32,7	24,3	26,8	0,7
Афиши совместных мероприятий с участием вуза и сотрудниками известных и престижных компаний	19,5	33,1	16,2	31,3	19,5
Ориентир на перечень организаций, где студенты данного вуза (ссуза) проходят производственную практику и куда идут работать после окончания обучения	47,1	36	9,6	6,6	0,7

Table 1. What young people pay attention to when choosing a professional education institution (%)

	Yes	More likely yes than no	More likely no than yes	No	Other
Posters for joint events involving the university, members of the Russian Academy of Sciences and research institutes, and employees of foreign universities	15.4	32.7	24.3	26.8	0.7
Posters for joint events involving the university and employees of famous and prestigious companies	19.5	33.1	16.2	31.3	19.5
Lists of organizations where students of the university (or the vocational school) have internships and where they work after graduation	47.1	36	9.6	6.6	0.7

Из распределения ответов на вопрос № 1 (вторая строка таблицы) становится ясно, что среди московской молодежи примерно равны доли тех, кто в целом при выборе профессионального учебного заведения обращает (48,2 %) и не обращает (51,1 %) внимание на афиши совместных мероприятий с участием данного вуза (ссуза) и членов РАН, различных НИИ, сотрудников зарубежных вузов (ссузов). Среди тех, кто выбрал вариант «другое», имеются две точки зрения: «Посмотрел бы уровень, работы и статус как членов РАН, так и НИИ/вуза. На основании этого сделал бы вывод» и «Я об этом не задумывался».

Из распределения ответов на вопрос № 2 (третья строка) становится ясно, что среди московской молодежи примерно равны доли тех, кто в целом при выборе профессионального учебного заведения обращает (52,6 %) и не обращает (47,4 %) внимание на афиши совместных мероприятий с участием данного вуза (ссуза) и сотрудниками известных и престижных компаний.

Распределение ответов на вопрос № 3 (четвертая строка) показывает, что среди московской молодежи подавляющее большинство (83,1 %) при выборе профессионального учебного заведения ориентируется на перечень организаций, где студенты данного вуза (ссуза) проходят производственную практику и куда идут работать после окончания обучения. Среди тех, кто выбрал вариант «другое», имеются две точки зрения: «Нет, потому что это может быть обманом» и «Стала бы, если бы профессия, которую я хотела получить, не была бы абсолютно теоретической».

Среди участников настоящего исследования абсолютное большинство (60,3 %) при выборе профессии не использовали такой способ профо-

риентации, как посещение «ярмарок профессий» (рис. 1). Следовательно, уточняющие вопросы о посещении «ярмарок профессий» задавались лишь тем респондентам, которые их посещали (108 человек).

Распределение ответов относительно «ярмарок профессий» представлено в таблице 2.

Среди тех, кто посещает (посещал) «ярмарки профессий», большинство ходят по трем-четырем секциям в рамках одной такой «ярмарки»; задают лишь по одному-два вопроса в рамках одной такой «ярмарки».

Подавляющее большинство будущих абитуриентов довольно пассивны относительно участия в мастер-классах: 45,4 % респондентов в них вовсе не участвуют, еще 40,7 % участвуют лишь в одном-двух.

То есть в целом можно отметить практикоориентированность респондентов, которые изучают базы студенческих практик, чтобы, вероятно, получить представление о возможных вариантах трудоустройства. Но в то же время лишь треть опрошенных посещали «ярмарки профессий», а из посетивших меньше половины «примерили» профессию через участие в мастер-классах.

Один из финальных вопросов анкеты был направлен на выяснение факта, работают / планируют ли работать респонденты по специальности. Утвердительно на этот вопрос ответили 64,7 % участников исследования, 29 % — отрицательно, оставшиеся 6,3 % респондентов предложили другие варианты ответов («не знаю» / «еще не решил(а)» / «в процессе решения данного вопроса» и т. п.).

Распределение ответов на вопрос о причинах того, что респонденты не работают / не планируют работать по полученной специальности, демонстрирует, что их не привлекает сама

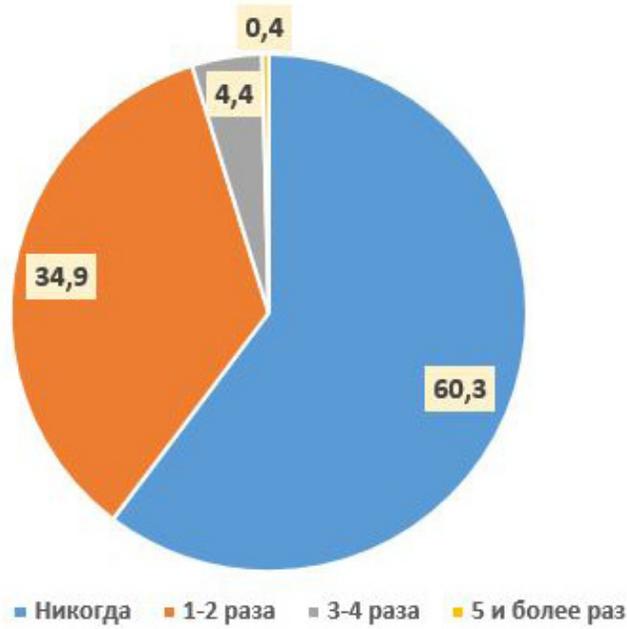


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Как часто вы посещали “ярмарки профессий”?»

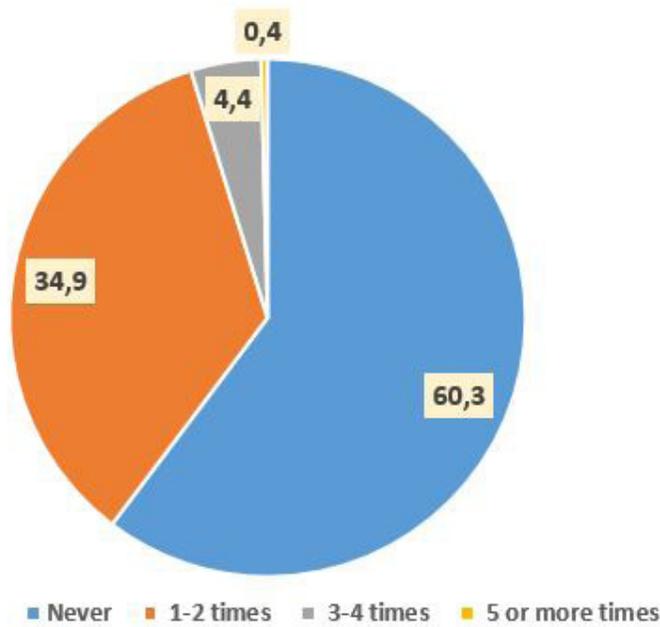


Fig. 1. Distribution of answers to the question 'How often have you attended career fairs?'

Табл. 2. Участие в «ярмарках профессий»

	Нисколько	1 или 2	3 или 4	5 и более
Сколько секций (отделов, стендов) Вы в среднем посещали (посещаете) за одну «ярмарку профессий»	0	19,4	44,4	36,1
Сколько вопросов Вы задаете специалистам и представителям работодателей за одну «ярмарку профессий»	15,7	49,1	18,5	16,7
Количество мастер-классов (уроков профессионального мастерства, проводимых знатоком своего дела), которое Вы обычно посещает за одну «ярмарку профессий»	0	40,7	9,3	4,6

Table 2. Participation in career fairs

	None	1 or 2	3 or 4	5 or more
How many sections (departments, stands) do you attend on average during one career fair?	0	19.4	44.4	36.1
How many questions do you ask to professionals and representatives of employers during one career fair?	15.7	49.1	18.5	16.7
How many master classes (professional skills lessons taught by an expert in the field) do you usually attend during one career fair?	0	40.7	9.3	4.6

работа по специальности (35,1 %) и/или маленькая зарплата (29,7 %). Среди других вариантов ответов: «невозможно трудоустроиться по специальности» (14,9 %), «не устраивают условия труда» (8,1 %), «семейные обстоятельства» (4,1 %) и прочее.

Таким образом, опрос показал недостаточную активность респондентов в выборе будущей профессии, что неизбежно приводит к некоторым разочарованиям в профессии и последующей работе не по специальности.

### Выводы

Одномерный описательный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- при выборе профессионального учебного заведения московская молодежь чаще и активнее ориентируется на перечень потенциальных работодателей (перечень организаций, где студенты данного вуза (ссуза) проходят производственную практику и куда идут работать после окончания обучения), нежели чем на афиши совместных мероприятий с участием данного вуза (ссуза) и членов РАН, различных НИИ, сотрудников зарубежных вузов (ссузов), а также с сотрудниками известных и престижных компаний;
- в процессе выбора профессии абсолютное большинство среди московской молодежи не использовали такой способ профориентации, как посещение «ярмарок профессий»;

- те, кто посещают «ярмарки профессий», принимают в них довольно пассивное участие: хотя большинство ответивших ходят по трем-четырем секциям в рамках одной «ярмарки», но задают мало вопросов и практически не участвуют в проводимых мастер-классах;
- большинство опрошенных юношей и девушек работают (планируют работать) по полученной специальности; те, кто не работают / не планируют работать по специальности, причинами называют неудовлетворенность работой и недостаточность материального вознаграждения.

### Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

### Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

### Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

### Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

### Литература

- Высшее образование: путь к успеху или лишняя трата времени и денег? (2018) *Всероссийский центр изучения общественного мнения*. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9235> (дата обращения 21.10.2023).
- Климов, Е. А. (2010) *Психология профессионального самоопределения*. М.: Академия, 304 с.
- Константиновский, Д. Л. (1999) *Динамика неравенства: российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му)*. М.: URSS, 344 с.

- Престиж и доход: какие профессии выбирают россияне? *Всероссийский центр изучения общественного мнения*. (2018) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9387> (дата обращения 21.10.2023).
- Титма, М. Х. (1975) *Выбор профессии как социальная проблема*. М.: Мысль, 198 с.
- Филиппов, Ф. Р. (1980) *Социология образования*. М.: Наука, 145 с.
- Шубкин, В. Н. (2010) *Социология и общество: Научное познание и этика науки*. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 424 с.

## References

- Filippov, F. R. (1980) *Sotsiologiya obrazovaniya [Sociology of education]*. Moscow: Nauka Publ., 145 p. (In Russian)
- Klimov, E. A. (2010) *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya [Psychology of professional self-determination]*. Moscow: Academy Publ., 304 p. (In Russian)
- Konstantinovskij, D. L. (1999) *Dinamika neravenstva: rossijskaya molodezh' v menyayushchemsya obshchestve: orientatsii i puti v sfere obrazovaniya (ot 1960-kh godov k 2000-mu)[Dynamics of inequality: Russian youth in a changing society: Orientations and paths in education (from the 1960s to 2000)]* Moscow: URSS Publ., 344 p. (In Russian)
- Prestizh i dokhod: kakie professii vybirayut rossiyanе? [Prestige and income: What professions do Russians choose?]. *Vserossijskij tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya — Russian Public Opinion Research Center*. (2018) [Online]. Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9387> (accessed 21.10.2023). (In Russian)
- Shubkin, V. N. (2010) *Sotsiologiya i obshchestvo: Nauchnoe poznanie i etika nauki [Sociology and society: Scientific knowledge and ethics of science]*. Moscow: Center for Social Forecasting and Marketing Publ., 424 p. (In Russian)
- Titma, M. H. (1975) *Vybor professii kak sotsial'naya problema [Choosing a profession as a social problem]*. Moscow: Mysl' Publ., 198 p. (In Russian)
- Vysshee obrazovanie: put' k uspekhu ili lishnyaya trata vremeni i deneg? [Higher education: The path to success or a waste of time and money?]. (2018) *Vserossijskij tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya [Russian Public Opinion Research Center]*. [Online]. Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9235> (accessed 21.10.2023). (In Russian)