



УДК 159.9

EDN SYMMMH

<https://doi.org/10.33910/2687-0223-2024-6-3-175-182>

Субъективная картина семьи у дошкольников в христианских семьях

Т. В. Александрова ¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Сведения об авторе

Татьяна Владимировна
Александрова, SPIN-код: 5238-1590,
ORCID: 0009-0003-8043-8351,
e-mail: Fable566276@yandex.ru

Для цитирования:

Александрова, Т. В. (2024)
Субъективная картина семьи
у дошкольников в христианских
семьях. *Комплексные исследования
детства*, т. 6, № 3, с. 175–182.
[https://doi.org/10.33910/2687-0223-
2024-6-3-175-182](https://doi.org/10.33910/2687-0223-2024-6-3-175-182) EDN SYMMMH

Получена 3 мая 2024; прошла
рецензирование 12 июня 2024;
принята 12 июня 2024.

Финансирование: Исследование
не имело финансовой поддержки.

Права: © Т. В. Александрова
(2024). Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.
Открытый доступ на условиях
лицензии [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Аннотация. Описаны результаты исследования субъективной картины семьи у дошкольников в христианских семьях разных деноминаций. Дана характеристика образа семьи у детей из православных и протестантских семей. Предметом исследования выступили разные структурные компоненты образа семьи. Описаны особенности содержания образа семьи у детей. Представление о семье отличается фрагментарностью, нечеткостью вне зависимости от ее типа. Дети в христианских семьях семью рассматривают как расширенную; в семьях, не относящих себя к вероисповеданию, как нуклеарную. Функции, закрепленные за семьей: духовного общения, психотерапевтическая, организации досуга и обеспечения стабильности. Проявления любви родителей к детям имеют форму тактильного контакта, эмоциональной поддержки, материального удовлетворения потребностей детей. Проявления любви детей к родителям являются зеркальным отражением форм проявления любви родителей к детям. Коннотативная сторона образа семьи представлена положительным отношением к субъектам семейной системы и к семье в целом. Дети вне зависимости от вероисповедания родителей воспринимают семью с позиции благополучия. Выявлена позитивная мотивация на создание собственной семьи у всех испытуемых. В православных и протестантских семьях наблюдаются различия в содержательном и оценочном компоненте образа семьи, характере отношения к членам семьи. Различия проявляются в восприятии роли отца в семье, а также степени эмоциональной близости прародителей. Описывается работа по психолого-педагогической поддержке старших дошкольников, требующих коррекции образа семьи с учетом специфики типа самой семьи.

Ключевые слова: образ семьи, содержание образа, эмоциональное отношение к семье, благополучие в семье, семьи протестантов, православные семьи, формы проявления любви в семье, межпоколенное взаимодействие

Family image in preschoolers from Christian families

T. V. Aleksandrova ¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Author

Tatyana V. Aleksandrova,
SPIN: 5238-1590,
ORCID: 0009-0003-8043-8351,
e-mail: Fable566276@yandex.ru

For citation: Aleksandrova, T. V. (2024) Family image in preschoolers from Christian families.

Comprehensive Child Studies, vol. 6, no. 3, pp. 175–182. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2024-6-3-175-182> EDN SYMMMH

Received 3 May 2024; reviewed 12 June 2024; accepted 12 June 2024.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © T. V. Aleksandrova (2024). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY-NC License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Abstract. The article describes the results of a study of the subjective family image in preschoolers from Christian — Orthodox and Protestant — families. The study focused on the content and different structural components of the family image. The study found that preschoolers' image of the family is fragmented and indistinct, regardless of the family type. Children in Christian families view the family as extended, while children in families that do not consider themselves to be religious view the family as nuclear. The following functions of the family are reported: spiritual communication, psychotherapy, leisure activities and stability. Parents' love for children takes the form of tactile contact, emotional support, and material satisfaction of children's needs. The manifestations of children's love for their parents mirror the manifestations of parents' love for children. The connotative side of the family image is represented by a positive attitude towards the participants of the family system and the family as a whole. Children, regardless of their parents' religion, perceive the family from the position of well-being. The study found that all the respondents have a positive motivation to create their own family. In Orthodox and Protestant families, there are differences in the content and evaluative components of the family image, and in the attitude towards family members. The differences include the perception of the father's role in the family and the degree of emotional closeness of grandparents. The article describes the work aimed at psychological and pedagogical support of preschoolers who require correction of the family image, taking into account the specific features of the family type.

Keywords: family: image, content of image, emotional attitude to family, well-being in family, Protestant families, Orthodox families, forms of manifestation of love in family, intergenerational interaction

Введение

Проблема сохранения самобытности семьи как социального и психологического феномена не перестает быть актуальной. Многие макро-, мезо- и микрофакторы оказывают влияние на функционирование семьи, характер внутри-семейных отношений, общий фон благополучия/неблагополучия.

Дошкольный возраст — это период, в котором начинает складываться субъективная картина семьи, тот образ, который будет во многом определять будущее становление личности ребенка. Мировоззренческие, религиозные и культурные традиции семьи определяют уклад, представление о структуре, распределении ролей, характере межличностных отношений. В Российской Федерации как многонациональной стране можно видеть семьи с различными религиозными воззрениями. Христианство — одна из самых распространенных религий в стране, и она со своими традициями, ценностями, основными идеями накладывает отпечаток на функционирование семьи.

Каждая христианская конфессия вносит в семью свое понимание традиций, ценностей, ролевых отношений, норм взаимодействия. У ребенка, который находится в определенном «поле» семьи, идентифицирует себя с ней, ее членами, происходит формирование образа семьи.

Дошкольное образовательное учреждение является той площадкой, на которой возможна поддержка становления благополучного образа семьи с учетом специфики каждой конкретной семьи. Представляет интерес исследование субъективной картины семьи как образа семьи у детей в семьях разных христианских деноминаций.

Методы и материалы

В исследовании рассматривались семьи православной и протестантской конфессий, а также семьи, где родители не относили себя ни к одной из деноминаций. Всего приняло участие 80 человек: 40 детей 6–7 лет и 40 родителей.

Методики исследования: беседа на изучение содержания образа семьи (авторская), «Кине-

тический рисунок семьи» (методика Р. С. Бэнс, С. Х. Кауфман, в кн. (Романова 2002, 66–74)), «Цветик-восьмицветик» (Велиева 2005, 128–129) и «Почта» (методика Е. Антони, Е. Бине, в кн. (Велиева 2005, 149–151)).

Обсуждение результатов

Особенности функционирования семейной системы обуславливают формирование у ребенка субъективной картины семьи. Структура семьи, распределение ролей и функций в семье, характер отношений в разных подсистемах, нормативные и ненормативные кризисы семьи определяют благополучие формирования образа семьи у ребенка.

Образ семьи как психологическое явление описано разными авторами и раскрыто с разных позиций. Образ семьи у детей рассматривается как субъективная картина семьи, как структурный элемент образа мира, как интегративное образование в виде семейного самосознания или семейного мифа, как представление о семье и др.

Как субъективная картина семьи образ семьи раскрывается в работах А. В. Рыжковой (Рыжкова 2009). Дети, как отмечает автор, выделяют в этой картине самого себя как субъекта семейной системы, членов семьи, представления о взаимоотношениях между ними, представления о родственных связях и супружеском союзе. Основной характеристикой семьи является ведение общего хозяйства, что также заложено в содержание образа семьи.

Образ семьи с позиции ее структуры описан Н. И. Демидовой (Демидова 2003) и включает в себя денотативную, коннотативную, ценностную и мотивационную составляющие.

В нашем исследовании были рассмотрены и описаны особенности структурных компонентов образа семьи у дошкольников из православных и протестантских семей.

Результаты изучения образа семьи старших дошкольников православных родителей показали, что в субъективной картине детей семья по своему типу расширенная. Основные функ-

ции, которые выполняет семья, — это функция совместного досуга и духовного общения, которая проявляется в эмоциональной поддержке. Семья обеспечивает стабильное существование ее членов. Проявление любви через тактильное прикосновение является необходимым как со стороны ребенка, так и со стороны родителей.

Мотивационный компонент образа семьи выражен в позитивной направленности детей православных родителей на создание собственной семьи, ценностной характеристикой которой будет являться эмоциональная поддержка внутри нее.

Дети родителей-протестантов видят семью как расширенную. Основные функции, закрепленные за семьей: функция духовного общения, психотерапевтическая, а также организации семейного досуга и функция социального контроля. Для семьи характерны позитивные эмоциональные отношения, общий благоприятный фон взаимодействия. Из форм проявления любви дошкольники выделяют тактильный контакт и слова поощрения, ободрения. Особое место уделяется семейному досугу в форме праздников с приглашением гостей.

У детей родителей-протестантов выражена позитивная мотивационная направленность на создание своей семьи.

В семьях, где родители не придерживаются никакого вероисповедания, дети видят семью как нуклеарную. Среди семейных функций выделяются психотерапевтическая, духовного общения. За семьей закрепляется функция защиты и обеспечения стабильности. Важными характеристиками семьи являются эмоциональное благополучие, а также совместная деятельность. Тактильный контакт, совместное времяпрепровождение, а также подарки от родителей — это все формы любви в детско-родительской подсистеме.

Установлена позитивная мотивация на создание своей семьи.

Результаты изучения представления детей о назначении семьи представлены в таблице 1.

Табл. 1. Распределение испытуемых по представлениям о назначении семьи для человека

| Группа испытуемых | Задачи семьи (в %) | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|-------------------|
| | Совместное проживание и деятельность | Обеспечение эмоц. стабильного существования | Удовлетворение собственных потребностей | Отсутствие ответа |
| Православные | 45,0 | 45,0 | 10,0 | 0 |
| Протестанты | 35,0 | 55,0 | 10,0 | 0 |
| Не причисляющие себя к вероисповеданию | 25,0 | 35,0 | 35,0 | 5,0 |

Table 1. Distribution of subjects according to their ideas about the functions of the family in one's life

| Group of subjects | Family tasks (%) | | | |
|--|--|-------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| | Living together and engaging in joint activities | Providing emotional stability | Satisfying family members' own needs | No response |
| Orthodox | 45.0 | 45.0 | 10.0 | 0 |
| Protestants | 35.0 | 55.0 | 10.0 | 0 |
| Those who do not identify themselves with any religion | 25.0 | 35.0 | 35.0 | 5.0 |

Как видно из таблицы, для большинства детей назначение семьи видится в совместном проживании, организации совместной деятельности с обеспечением эмоционального душевного стабильного существования. Фактически речь идет о реализации функции духовного общения и психотерапевтической поддержки. Причем эта функция больше выделяется в семьях верующих родителей. Обращает на себя внимание тот факт, что дети родителей, не причисляющих себя ни к какому вероисповеданию, рассматривают семью как источник удовлетворения собственных потребностей, в том числе материальных, обеспечения жизнедеятельности ребенка, организации досуга.

Представления о способах проявления любви со стороны родителей смотри в таблицах 2 и 3.

Различия между группами испытуемых небольшие. При этом обращает на себя внимание, что в семьях православных родителей дети чаще замечают физический контакт родителя с ребенком как форму проявления любви к нему.

Различия между группами испытуемых выявлены в физическом контакте и материальном удовлетворении потребностей детей в игрушках, сладостях, чем-то новым для ребенка. Физический способ проявления любви — это поцелуи, объятия.

Табл. 2. Распределение испытуемых по представлениям о проявлениях любви родителей к детям в православных семьях

| Группа испытуемых | Формы проявления любви (в %) | | | |
|--|------------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|
| | Тактильный контакт | Совместная деятельность | Материальное участие | Отсутствие ответа |
| Православные | 50,0 | 35,0 | 15,0 | 0 |
| Не причисляющие себя к вероисповеданию | 30,0 | 40,0 | 20,0 | 10,0 |

Table 2. Distribution of subjects according to their ideas about the manifestations of parents' love for their children in Orthodox families

| Group of subjects | Forms of manifestation of love (%) | | | |
|--|------------------------------------|------------------|---------------|-------------|
| | Tactile contact | Joint activities | Material help | No response |
| Orthodox | 50.0 | 35.0 | 15.0 | 0 |
| Those who do not identify themselves with any religion | 30.0 | 40.0 | 20.0 | 10.0 |

Табл. 3. Распределение испытуемых по представлениям о проявлениях любви родителей к детям в протестантских семьях

| Группа испытуемых | Формы проявления любви (в %) | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|
| | Тактильный контакт | Вербальный контакт | Совместная деятельность | Материальное участие | Отсутствие ответа |
| Протестанты | 40,0 | 35,0 | 15,0 | 10,0 | 0 |
| Не причисляющие себя к вероисповеданию | 25,0 | 15,0 | 15,0 | 40,0 | 5,0 |

Table 3. Distribution of subjects according to their ideas about the manifestations of parents' love for their children in Protestant families

| Group of subjects | Forms of manifestation of love (%) | | | | |
|--|------------------------------------|----------------|----------------|---------------|-------------|
| | Tactile contact | Verbal contact | Joint activity | Material help | No response |
| Protestants | 40.0 | 35.0 | 15.0 | 10.0 | 0 |
| Those who do not identify themselves with any religion | 25.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | 5.0 |

Интересным было то, что дети видят формы проявления любви ребенка к родителям в основном ровно такие же, как и формы проявления любви родителя к ребенку (таблицы 4, 5). При этом они указывают на то, что проявления

любви ребенка к родителям будут выражаться в послушании родителям, в поведении, соответствующем ожиданиям родителей, а также в том, чтобы «не мешать родителям».

Значительных различий выявлено не было.

Табл. 4. Распределение испытуемых по представлениям о проявлениях любви детей к родителям в православных семьях

| Группа испытуемых | Формы проявления любви (в %) | | |
|--|------------------------------|----------|--------------------|
| | Делают подарки | Помогают | Тактильный контакт |
| Православные | 15,0 | 35,0 | 50,0 |
| Не причисляющие себя к вероисповеданию | 15,0 | 25,0 | 60,0 |

Table 4. Distribution of subjects according to their ideas about the manifestations of children's love for their parents in Orthodox families

| Group of subjects | Forms of manifestation of love (%) | | |
|--|------------------------------------|---------|-----------------|
| | Making gifts | Helping | Tactile contact |
| Orthodox | 15.0 | 35.0 | 50.0 |
| Those who do not identify themselves with any religion | 15.0 | 25.0 | 60.0 |

Табл. 5. Распределение испытуемых по представлениям о проявлениях любви детей к родителям в протестантских семьях

| Группа испытуемых | Формы проявления любви (в %) | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------|---------------------|
| | Тактильный контакт | Соблюдение требований взрослых | Забота, помощь родителям | Делают подарки | Не мешают родителям |
| Протестанты | 50,0 | 15,0 | 25,0 | 15,0 | 0 |
| Не причисляющие себя к вероисповеданию | 30,0 | 30,0 | 10,0 | 15,0 | 10,0 |

Table 5. Distribution of subjects according to their ideas about the manifestations of children's love for their parents in Protestant families

| Group of subjects | Forms of manifestation of love (%) | | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------|------------------------|
| | Tactile contact | Compliance with adults' requirements | Caring for and helping parents | Making gifts | Not disturbing parents |
| Protestants | 50.0 | 15.0 | 25.0 | 15.0 | 0 |
| Those who do not identify themselves with any religion | 30.0 | 30.0 | 10.0 | 15.0 | 10.0 |

В ходе исследования было установлено, что в семьях православных родителей любовь ребенка к родителям проявляется в тактильном контакте (объятиях, поцелуях, прикосновениях). Оказание помощи взрослым также является формой проявления любви. Послушание, соблюдение требований родителей, соответствие ожиданиям взрослых в поведении дети также относят к проявлениям любви. Примечательно, что в семьях, где родители не относят себя к какому-либо вероисповеданию, дети больше ориентированы на соблюдение этих ожиданий. Также дети из этих семей считают, что важно «не мешать родителям».

Вне зависимости от типа семей дети уверены в родительской любви.

Маму как близкого человека воспринимают дети во всех типах семей. Дети из православных семей как значимых людей выделяют прародителей. Папу дети из православных семей воспринимают как родителя, который регулирует поведение детей через наказание и запрет. Папа является главным членом семьи. При этом в семьях протестантов и не причисляющих себя к вероисповеданию, эта роль распределена между папой и мамой. Примечательно, что мама запрещает, а папа наказывает.

Распределение ролей между родителями в семье дети видят по-разному. Так, равномерное распределение участия в воспитании детей наблюдается в семьях, чьи родители не относят себя ни к какому вероисповеданию. В православных семьях наибольшим авторитетом обладает отец. Основная роль отца — это обеспе-

чение надежности, защиты ребенка, а также уверенности в стабильности семьи. В протестантских семьях отец — это человек, который рядом и с которым есть совместные интересы и игры.

Взаимодействие с сиблингами как благоприятное, предполагающее совместную игру, деятельность, наблюдается в семьях протестантов и не причисляющих себя к вероисповеданию.

Результаты изучения восприятия детьми характера внутрисемейной атмосферы в плане благополучия / неблагополучия по рисуночной методике показали ряд особенностей.

Как видно из таблицы 6, в православных и протестантских семьях характерна благоприятная семейная ситуация. При этом дети из семей, чьи родители не относят себя какому-либо вероисповеданию, отмечают конфликтность в семье (25,0%), испытывают тревогу (15,0%) и чувство неполноценности (15,0%).

Больше всего детей, проявляющих тревогу, выявлено в протестантских семьях (40,0%).

Дети из семей, не причисляющих себя к религиозному течению, в большей степени указывают на разрозненность деятельности между членами семьи. Часто это деятельность не совместная, где взрослые удовлетворяют свои потребности в проведении свободного времени, а дети стремятся к взаимодействию с родителями. Отчасти компенсация идет за счет сиблингов, совместного дела или игры с ними. Это дает в свою очередь достаточно позитивный характер отношений между ними.

Табл. 6. Распределение испытуемых по симптомокомплексам методики «Кинетический рисунок семьи»

| Группа испытуемых | Симптомокомплекс (в %) | | | | |
|--|---------------------------------|-------------|---------------|-------------------------|--------------|
| | Благоприятная семейная ситуация | Тревожность | Конфликтность | Чувство неполноценности | Враждебность |
| Православные | 60,0 | 25,0 | 10,0 | 5,0 | 0 |
| Протестанты | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Не причисляющие себя к вероисповеданию | 40,0 | 15,0 | 25,0 | 15,0 | 5,0 |

Table 6. Distribution of subjects according to the symptom complexes of the Kinetic Family Drawing method

| Group of subjects | Symptom complex (%) | | | | |
|--|----------------------------|---------|----------|-------------------------|-----------|
| | Favorable family situation | Anxiety | Conflict | Feelings of inferiority | Hostility |
| Orthodox | 60.0 | 25.0 | 10.0 | 5.0 | 0 |
| Protestants | 60.0 | 40.0 | 0 | 0 | 0 |
| Those who do not identify themselves with any religion | 40.0 | 15.0 | 25.0 | 15.0 | 5.0 |

Как показали результаты исследования, работа по формированию образа семьи у детей включает в себя следующие направления: расширение и обогащение содержательного компонента образа, коррекцию/профилактику характера отношений с разными субъектами семейной системы в зависимости от типа семей. Обязательным условием работы является включение родителей в данный процесс.

Выводы

1. Для всех типов семей характерна эмоциональная поддержка, стремление к обеспечению эмоционального, душевного стабильного существования. Семья воспринимается детьми с позиции благополучия.
2. Представления о семье у старших дошкольников нечеткие, отличаются фрагментарностью.
3. Вне зависимости от типа семьи дети уверены в родительской любви. Проявления любви носят форму тактильного контакта, совместного времяпрепровождения и организации совместной деятельности. Формы проявления любви ребенка к родителям «зеркалят» формы проявления любви родителя к ребенку. При этом ребенок стремится соблюсти требования и ожидания взрослого относительно поведения, стараясь сохранить положительные отношения с родителями.
4. Отношения в диаде «мама — ребенок» во всех типах семей оцениваются как благополучные, в то время как отношения в диаде «папа — ребенок» в семьях, не причисляющих себя к какому-то вероисповеданию, требуют коррекции характера детско-родительских отношений.
5. Отношения к сиблингам в целом во всех семьях позитивное. В семьях православных

родителей сиблинги рассматриваются с позиции недостаточного контакта или игнорирования.

6. Позитивные отношения к прародителям наблюдаются в православных семьях. У детей, чьи родители не относят себя к какому-либо вероисповеданию, прослеживается тенденция к утрачиванию межпоколенного взаимодействия.
7. Различия между типами семей наблюдается в структуре семьи, роли отца, распределении функций между родителями, способами проявления любви по отношению к детям.
8. Для старших дошкольников вне зависимости от типа семьи характерна позитивная мотивация на создание своей семьи в будущем. Семья будет похожа на родительскую с эмоциональной поддержкой членами семьи друга.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Соответствие принципам этики

Автор заявляет о соответствии исследования этическим принципам.

Ethics Approval

The author declares that the study complies with all applicable ethical principles.

Литература

- Александрова, Т. В. (2016) Психолого-педагогические условия формирования «образа семьи» у дошкольников. В кн.: И. А. Писаренко (ред.). *Семья и ребенок: проблемы возрастного развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции*. СПб.: Политехника-сервис, с. 18–21.
- Велиева, С. В. (2005) *Диагностика психических состояний детей дошкольного возраста*. СПб.: Речь, с. 128–129, 149–151.
- Демидова, Н. И. (2003) *Формирование «образа семьи» у старших дошкольников. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Московский городской педагогический университет, 182 с.
- Костина, Л. М. (2014) Особенности проявления установок на будущую семью и родительство у сиблингов-воспитанников детского дома и их сверстников, воспитывающихся в семье. В кн.: И. А. Писаренко (ред.). *Психология и педагогика субъектов семейной и социальных систем: материалы Международной научно-практической конференции*. СПб.: Политехника-сервис, с. 65–68.
- Николаева, Е. И. (2017) *Психология семьи*. 2-е изд. СПб.: Питер, 368 с.
- Романова, Е. С. (2002) *Графические методы в психологической диагностике*. СПб.: Речь, с. 66–74.

Рыжкова, А. В. (2009) «Образ семьи» у детей дошкольного возраста и их родителей. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук. СПб., Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 216 с.

References

- Aleksandrova, T. V. (2016) Psikhologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya “obraza sem’i” u doshkol’nikov [Psychological and pedagogical conditions for the formation of the image of the family in preschoolers]. In: I. A. Pisarenko (ed.). *Sem’ya i rebenok: problemy vozrastnogo razvitiya. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Family and child: Problems of age development. Materials of the International scientific and practical conference]. Saint Petersburg: Politekhniko-servis Publ., pp. 18–21. (In Russian)
- Demidova, N. I. (2003) *Formirovanie “obraza sem’i” u starshikh doshkol’nikov* [Formation of “family image” among older preschoolers]. PhD dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow City Pedagogical University, 182 p. (In Russian)
- Kostina, L. M. (2014) Osobennosti proyavleniya ustanovok na budushchuyu sem’yu i roditel’stvo u siblingov-vospitannikov detskogo doma i ikh sverstnikov, vospityvayushchikhsya v sem’e [Peculiarities of the manifestation of attitudes toward a future family and parenthood among siblings in an orphanage and their peers raised in a family]. In: I. A. Pisarenko (ed.). *Psikhologiya i pedagogika sub’ektov semejnoy i sotsial’nykh sistem: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Psychology and pedagogy of subjects of family and social systems: Materials of the International scientific and practical conference]. Saint Petersburg: Politekhniko-servis Publ., pp. 65–68. (In Russian)
- Nikolaeva, E. I. (2017) *Psikhologiya sem’i* [Family psychology]. 2nd ed. Saint Petersburg: Piter Publ., 368 p. (In Russian)
- Romanova, E. S. (2002) *Graficheskie metody v psikhologicheskoy diagnostike* [Graphical methods in psychological diagnostics]. Saint Petersburg: Rech’ Publ., pp. 66–74.
- Ryzhkova, A. V. (2009) “Образ семьи” у детей дошкольного возраста и их родителей [Family image in preschool children and their parents]. PhD dissertation (Psychology). Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, 216 p. (In Russian)
- Velieva, S. V. (2005) *Diagnostika psikhicheskikh sostoyanij detej doshkol’nogo vozrasta* [Diagnostics of mental states of preschool children]. Saint Petersburg: Rech’ Publ., pp. 128–129, 149–151. (In Russian)