



УДК 323.213

<https://www.doi.org/10.33910/2687-0223-2021-3-1-5-12>

## Государственная политика защиты детства: региональные особенности на примере Социального кодекса Санкт-Петербурга

С. В. Смаль<sup>✉1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

### Сведения об авторе

Светлана Владимировна Смаль,  
SPIN-код: 1434-8306,  
ORCID: 0000-0003-1924-8914,  
e-mail: SmalSvetlana@gmail.com

### Для цитирования:

Смаль, С. В.  
(2021) Государственная политика  
защиты детства: региональные  
особенности на примере  
Социального кодекса  
Санкт-Петербурга. *Комплексные  
исследования детства*, т. 3, № 1,  
с. 5–12.

<https://www.doi.org/10.33910/2687-0223-2021-3-1-5-12>

**Получена** 14 декабря 2020;  
прошла рецензирование  
17 декабря 2020; принята  
17 декабря 2020.

**Права:** © Автор (2021).  
Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.  
Открытый доступ на условиях  
лицензии CC BY-NC 4.0.

**Аннотация.** Проблемы, связанные с множеством трудностей на пути появления «новых граждан» (подразумеваются, прежде всего, новорожденные), равно как и возможные варианты решения этого вопроса, представляют сложность для любой страны и на каждой из стадий государственного развития. Это многогранный комплекс направлений государственной политики, включающий как демографический, так и социальный компоненты, а также охватывающий и сам процесс принятия политических решений в социальной сфере.

В России этот в целом и так нелегкий процесс сопровождается своими особенностями: вертикализированным принятием политических решений, редуцированной обратной связью и значительным патернализмом конечных потребителей разнообразных социальных услуг.

В статье предметно рассматривается специфика защиты детства в контексте реализации государственной политики в социальной сфере. Так, выявлено, что на региональном уровне помощь оказывается на принципах всеобщности и доступности, однако только категориям детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а именно «детям-сиротам», «детям, оставшихся без попечения родителей» и «детям, переданным на попечительство», «инвалидам с детства», «детям с туберкулезной интоксикацией» и «детям, страдающим заболеванием целиакия», а также «детям из малообеспеченных семей» и некоторым другим категориям. Отметим, что меры поддержки просто «детей работающих граждан» также предусмотрены и, как правило, оказываются односторонне; например, предусмотрена мера поддержки, дублирующая существующую выплату федерального уровня, выплачиваемая собственно при рождении первого ребенка и последующих детей.

В целом в статье рассматриваются модели социальной политики, социального государства и государственной политики в социальной сфере и выявляется их взаимосвязь, а также обосновывается характерный для современной Российской Федерации смешанный подход как в отношении моделей социального государства, так и в реализации социальной политики.

Региональный аспект государственной политики защиты детства анализируется на примере города федерального значения Санкт-Петербурга. При помощи проведенного контент-анализа текста Социального кодекса Санкт-Петербурга постулируется особая роль государства как в демографической, так и в социальной политике, подчеркивается роль региональных властей в поддержке и развитии детства как многогранного и требующего особого изучения феномена.

**Ключевые слова:** государственная политика, защита детства, социальная политика, Социальный кодекс, региональные особенности, Санкт-Петербург.

# Regional dimension of state child protection policy: The case of the Social Code of Saint Petersburg

S. V. Smal✉<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

## Author

Svetlana V. Smal,  
SPIN: 1434-8306,  
ORCID: 0000-0003-1924-8914,  
e-mail: [SmalSvetlana@gmail.com](mailto:SmalSvetlana@gmail.com)

## For citation:

Smal, S. V.  
(2021) Regional dimension of state  
child protection policy: The case  
of the Social Code of Saint  
Petersburg. *Comprehensive Child  
Studies*, vol. 3, no. 1, pp. 5–12.  
<https://www.doi.org/10.33910/2687-0223-2021-3-1-5-12>

**Received** 14 December 2020;  
reviewed 17 December 2020;  
accepted 17 December 2020.

**Copyright:** © The Author (2021).  
Published by Herzen State  
Pedagogical University of Russia.  
Open access under [CC BY-NC  
License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

**Abstract.** Child protection encompasses multifaceted issues which are difficult to address by any country and at any stage of state development. Child protection is a sphere of government policy that includes demographic and social components as well as political decision-making.

In Russia, child protection, which is by itself a difficult process, is further complicated by national specifics — such as verticalized political decision-making, reduced feedback, and significant paternalism which the end users of social services expect from the state.

The article examines the specifics of child protection in the context of the state policy in the social sphere. We found that regional child protection measures are carried out based on such principles as universality and accessibility, but the use of such principles is only limited to those children who are in a difficult situation. However, there are also support measures for ordinary “children of working citizens” — these are, as a rule, one-time measures, such as the regional one-time payment which is made at the birth of the first and subsequent children and duplicates the same payment from the federal government.

The article examines the models of social policy, welfare state and state policy in the social sphere and reveals the relationship between these models. The author substantiates the mixed approach which is adopted in contemporary Russia in respect of the models of welfare state and in the implementation of social policy.

The author uses the case of Saint Petersburg to analyze the regional dimension of state child protection policy. The article contains a content analysis of the text of the Social Code of Saint Petersburg. It also postulates a special role of the state in both demographic and social policy. The author stresses the special role of regional authorities in the support and development of childhood as a multifaceted phenomenon requiring special study.

**Keywords:** state policy, child protection, social policy, Social Code, regional specifics, Saint Petersburg.

## Введение

Исследование детства имеет ярко выраженный междисциплинарный характер. Так, огромное влияние имеет комплекс психологических (Обухова, Корепанова 2010) и педагогических подходов (Фельдштейн 2010), в рамках которых дети анализируются как субъекты поведения (Акулова, Атарова, Бабаева и др. 2019; Гогоберидзе, Николаева, Савинова 2018); отдельным, крайне любопытным, прикладным направлением является детство как объект социологического изучения (Ображей 2012; Филипова 2016 и др.). Междисциплинарные и межотраслевые связи изучения детства в гуманистическом срезе (Гуркина, Колосова 2013; Филипова 2016), междисциплинарный подход к изучению понятия «детство» (Разварина 2017), а также отдельные исследования, посвященные изучению

виктимизации детей в городской среде (Вишневецкий 2012; Bogolyubova 2015), дополняют целостную картину изучения детства как многогранного явления.

В целом феномен детства представляется целесообразным изучать, применяя заимствованную из гендерных разработок «теорию пересечений» (Майорова-Щеглова, Колосова 2018), однако в рамках данного текста будет использован главным образом институциональный подход, позволяющий определить механизмы реализации государственной политики в такой узвимои области, как защита детства.

Политико-юридические основания исследуемого феномена, однако, формулируются гораздо шире, а именно как совокупное «материнство, отцовство и детство» (Конституция РФ, ст. 38; Семейный кодекс Российской Федерации и т. д.). Соответственно, и подходов к этому явлению

существует множество (Васильева 2008; Волгин, Аверин, Берестова и др. 2011; Савина 2017 и др.), однако, ввиду небольшого объема статьи, мы ограничимся далее лишь коротким перечислением наиболее часто встречающихся из них в практическом применении.

### Модели социальной политики, социального государства и государственной политики в социальной сфере

Рассмотрим (к сожалению, коротко) соотношение моделей социальной политики, социального государства и государственной политики в социальной сфере.

Так, сообразно с тремя моделями социального государства, выделенными еще в 1990 году Г. Эспинг-Андерсеном, а именно либеральной, консервативной и социал-демократической (Esping-Andersen 1990), мы выделим три подхода государства к реализации социальной политики. Первый предполагает «равномерное распределение ресурсов» (Васильева 2008) среди нуждающихся групп населения, куда мы можем отнести всех граждан, находящихся в ситуации различного рода социальных рисков, а именно безработицы, раннего или преклонного возраста, профессиональных или хронических заболеваний, а также неполной семьи (Смаль 2020). Этот подход называется уравнительно-распределительным, или «валовым», так как социальная защита реализуется без учета реальной нуждаемости реципиентов социальной помощи. Данный процесс характерен для так называемого широкого подхода к реализации социальной политики, в то время как узкий предполагает помощь только ограниченному контингенту нуждающихся лиц при условии того, что они могут доказать свою нуждаемость (Социальная защита населения... 2009). Очевидно, подобному подходу соответствует ситуативно-проектный вариант реализации государственной

политики в социальной сфере, потому как именно в этом случае государством осуществляется распределение ресурсов только по неотложным социальным запросам. Третий вариант, как в отношении реализации государственной политики, так и в плане подходов к социальной политике, можно назвать смешанным; представляется, что именно он реализуется сейчас в большинстве регионов России.

Для наглядности представим подходы и модели в виде таблицы (см. таблицу).

Далее целесообразно приступить к рассмотрению специфики субъектного уровня; мы это сделаем на примере города федерального значения Санкт-Петербурга.

### Региональные особенности государственной политики защиты детства на примере Социального кодекса Санкт-Петербурга

В Российской Федерации с 2004 года стали появляться специальные законодательные акты обобщающего социального характера. Так, первый Социальный кодекс появился в Белгородской области (Социальный кодекс Белгородской области 2004), затем, в 2008 году, еще двумя пионерами выступили власти Омской и Ярославской областей. Всего на данный момент, то есть на декабрь 2020 года, Социальные кодексы действуют всего в семи регионах. Это, как уже упоминалось, Санкт-Петербург, а также Астраханская (принят в конце 2016 года), Белгородская, Волгоградская (принят в самом конце 2015 года), Ленинградская (принят в ноябре 2016 года), Омская и Ярославская области. Упомянем вскользь, что есть исследования, посвященные уже юридическим аспектам существующих Социальных кодексов (Литвинова 2019) и определяющие социально-правовую защиту детства как приоритетное направление современной государственной политики (Александров 2018), однако эвристический потенциал

Табл. Соотношение моделей социальной политики, социального государства и государственной политики в социальной сфере

Модели социального государства	Либеральная модель	Консервативная модель	Социал-демократическая модель
Подходы к реализации социальной политики	Узкий	Смешанный	Широкий
Подходы к государственной политике в социальной сфере	Ситуативно-проектный	Смешанный	Уравнительно-распределительный

изучения кодификации детства еще только предстоит раскрыть.

Укажем далее некоторые особенности, которые нашли свое отражение как в процессе, так и в результате кодификации социального законодательства на региональном уровне именно в Санкт-Петербурге.

Социальный кодекс появился в Санкт-Петербурге 9 ноября 2011 года и вступил в силу с 1 января 2012 года (Социальный кодекс Санкт-Петербурга 2012).

В 2019 году было проведено исследование отображения символа детства в Социальном кодексе Санкт-Петербурга через качественно-количественный анализ лингвоединиц «детства» (Символ детства... 2019). Результаты анализа позволили выявить, что именно социальное обеспечение детей заявляется в этом регионе как основной вектор государственной политики. Так, обращаясь непосредственно к отображению символа детства в Социальном кодексе Санкт-Петербурга, отметим следующее.

Само слово «дети» встречается в Социальном кодексе Санкт-Петербурга 66 раз — это самая часто употребляемая льготная категория, однако существует целый ряд региональных особенностей, которые мы перечислим ниже.

*Первое.* Постулируется, что социальная защита детей основана на принципах адресности и всеобщности, однако при этом требуется обширная доказательная база, подтверждающая и обосновывающая правомочность предоставления социальных услуг, что вступает в противоречие с вышеуказанным принципом всеобщности.

*Второе.* Категории детства, употребляемые в Социальном Кодексе Санкт-Петербурга, описывают главным образом нуждающихся в социальной поддержке детей. То есть в данном законодательном акте много «детей-сирот», «детей, оставшихся без попечения родителей», «инвалидов с детства» (Социальный кодекс Санкт-Петербурга 2012), и для них меры социальной помощи прописаны тщательно, однако просто «детям», из полноценных семей и не имеющим серьезных проблем со здоровьем, региональные власти помогают только лишь один раз — в момент рождения (Символ детства... 2019).

Добавим, что для получения этого вида помощи пришлось уточнить, что оба родителя юного петербуржца также являются зарегистрированными жителями города, — эти изменения были внесены в Социальный кодекс Санкт-Петербурга в 2013 году. В таком случае власти города берут на себя довольно значительные

денежные выплаты, невзирая ни на общий уровень доходов родителей, ни на то, что подобные же меры социальной поддержки дублированы на федеральном уровне (Единовременное пособие... 2020). Подобная политика, безусловно, отвечает требованиям, высказанным в Майских указах и постановлениях федерального правительства (Указ Президента № 204... 2018), но имеет ярко выраженную региональную специфику.

*Третье.* Рассмотрим символический аспект государственной политики защиты детства. Всех новорожденных горожан власти Санкт-Петербурга награждают медалью с символами города — это делается в момент регистрации младенца районными комитетами по делам записи актов гражданского состояния, и что интересно: девочкам медаль вручается позолоченная, а мальчикам — серебряная (Символ детства... 2019). Также все региональные выплаты на детские карты (а на первого младенца предусмотрено 32 339 рублей, при появлении второго ребенка — 43 122 рубля, при появлении третьего ребенка — 53 900 рублей (Виды и размеры денежных выплат... 2020)) осуществляются через банк с говорящим названием «Санкт-Петербург», да и сами карты также содержат символические виды города в сочетании с картиной «Мадонна Литта» кисти Леонардо да Винчи из собрания Эрмитажа (Символ детства... 2019).

## Заключение

Существует убедительная связь между уровнем дохода домохозяйств и количеством рожденных детей: чем больше детей, тем ниже доход (Елизаров, Сеница 2019). Неудивительным поэтому представляется желание властей стимулировать демографические подвижки материально. В некоторых регионах — и тут Санкт-Петербург является ярким подтверждением — государственная политика в отношении детства дублирует федеральный уровень, что должно благоприятно сказываться на развитии демографического потенциала региона. Однако в Санкт-Петербурге процессы затруднены: многие будущие мамы не торопятся примерять на себя новые социальные роли, и коэффициент рождаемости в городе значительно ниже 1,7, установленного в Послании президента Совету Федерации (Послание... 2020), и составляет всего 1,15.

Какие же меры государственной политики защиты детства мы можем наблюдать в городе федерального значения Санкт-Петербурге? Перечислим некоторые из них:

1. Стимулирование, прежде всего экономическое: в городе имеются меры социальной поддержки в виде выплат для молодых мам, а именно находящихся в момент рождения первого ребенка в возрасте от 19 до 24 лет, в размере 54 189 рублей (Денежные выплаты... 2020).

2. Инфраструктурное развитие, направленное на обеспечение нужд детей, в том числе наличие больнично-поликлинического комплекса и широкой сети детских садов, кружков и секций как частного, так и государственного характера.

3. Отсутствие должной обратной связи с населением: как справедливо отмечает Т. Н. Савина, «безадресность демографической

политики снижает ее эффективность» (Савина 2017, 416), и в этом пункте представляется возможным достичь прорывного роста за счет внедрения различных цифровых технологий.

В целом, подводя итог нашего краткого и требующего значительно более плотной проработки изложения проблемы, постулируем, что процесс комплексного изучения положения детей в современном обществе, как представляется, только запущен, и тем интереснее будет работать в рамках этой темы в дальнейшем, раскрывая и анализируя многие не раскрытые в данной статье аспекты государственной политики в области защиты детства.

## Источники

- Виды и размеры денежных выплат семьям, имеющим детей, назначаемых в 2020 году отделом социальной защиты населения. *Администрация Санкт-Петербурга*. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg\\_admiral/otdel-socialnoj-zashity-naseleniya/informaciya-o-igotah-i-dopolnitelnyh-merah-socialnoj-podderzhki/vidy-i-razmery-denezhnyh-vyplat-semyam-imeyushim-detej-naznachayemyh-v/](https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_admiral/otdel-socialnoj-zashity-naseleniya/informaciya-o-igotah-i-dopolnitelnyh-merah-socialnoj-podderzhki/vidy-i-razmery-denezhnyh-vyplat-semyam-imeyushim-detej-naznachayemyh-v/) (дата обращения 01.12.2020).
- Денежные выплаты в Санкт-Петербурге различным категориям граждан в 2020 году. *Администрация Санкт-Петербурга*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/trud/denezhnye-vyplaty-v-sankt-peterburge-razlichnym-kategoriyam-grazhdan-v/> (дата обращения 01.12.2020).
- Единовременное пособие при рождении ребенка. *КонсультантПлюс*. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83400/b5db1cba6790fba52a5de88b2ea70faaf25f7fbd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83400/b5db1cba6790fba52a5de88b2ea70faaf25f7fbd/) (дата обращения 01.12.2020).
- Новый текст Конституции РФ с поправками от 2020 г. *Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации*. [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения 01.12.2020).
- Послание Президента Федеральному Собранию. (2020) *Президент России*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 01.12.2020).
- Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)*. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/f688669b9e3b36e556014fc5e4cc88223df202a2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/f688669b9e3b36e556014fc5e4cc88223df202a2/) (дата обращения 01.12.2020).
- Социальный кодекс Санкт-Петербурга (с изменениями на 18 июня 2020 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2020 года)*. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2020/09/30/06/Socialnii\\_kodeks\\_SPB\\_red\\_18.06.2020\\_dei\\_01.09.2020.pdf](https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2020/09/30/06/Socialnii_kodeks_SPB_red_18.06.2020_dei_01.09.2020.pdf) (дата обращения 01.12.2020).
- Социальный кодекс Белгородской области (с изменениями на 26 декабря 2020 года). Закон Белгородской области от 28 декабря 2004 г. № 165*. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=103019496&backlink=1&nd=103017408> (дата обращения 26.02.2021).
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 01.12.2020).

## Литература

- Акулова, О. В., Атарова, А. Н., Бабаева, Т. И. и др. (2019) *Развитие ребенка дошкольного и младшего школьного возраста как субъекта поведения*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 355 с.
- Александров, А. Ю., Тасаков, С. В., Иванова, Е. В. и др. (ред.). (2018) *Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики. Сборник материалов международной научно-практической конференции (Чебоксары, 13–14 апреля 2018 г.)*. Чебоксары: Изд-во Чувашского университета им. И. Н. Ульянова, 748 с.
- Васильева, Е. Г. (2008) «Социальное государство» и новая модель социальной политики в России. *Власть*, № 11, с. 27–31.
- Вишневецкий, К. В. (2012) Виктимность несовершеннолетних и проблемы социализации личности. *Теория и практика общественного развития*, № 9, с. 265–270.

- Волгин, Н. А., Аверин, А. Н., Берестова, Л. И. и др. (2011) *Социальная политика в современной России: анализ, оценки, взгляд в будущее*. М.: Проспект, 776 с.
- Гогоберидзе, А. Г., Николаева, Е. И., Савинова, Л. Ю. (2018) Разработка подхода к экспериментальному исследованию субъективного восприятия детьми себя и окружающего мира. *Психологическая наука и образование*, т. 23, № 5, с. 5–12. <https://www.doi.org/10.17759/pse.2018230501>
- Гуркина, О. А., Колосова, Е. А. (2013) К вопросу об актуальности изучения детства в социологии. *Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение*, № 2 (103), с. 149–157.
- Елизаров, В. В., Сеница, А. Л. (2019) Факторы бедности семей с детьми и перспективы ее снижения. *Уровень жизни населения регионов России*, № 2 (212), с. 63–75. <https://www.doi.org/10.24411/1999-9836-2019-10065>
- Литвинова, В. В. (2019) Сравнительный анализ социальных кодексов субъектов Российской Федерации. *Актуальные проблемы российского права*, № 3 (100), с. 151–160. <https://www.doi.org/10.17803/1994-1471.2019.100.3.151-160>
- Майорова-Щеглова, С. Н., Колосова, Е. А. (2018) Дети и детство как объекты социологических исследований. *Социологические исследования*, № 3 (407), с. 62–69. <https://www.doi.org/10.7868/S0132162518030066>
- Ображей, О. Н. (2012) Детство как объект социологического изучения. *Социологический альманах*, № 3, с. 356–362.
- Обухова, Л. Ф., Корепанова, И. А. (2010) Современный ребенок: шаги к пониманию. *Психологическая наука и образование*, т. 15, № 2, с. 5–19.
- Разварина, И. Н. (2017) Междисциплинарный подход к изучению понятия «детство». *Вопросы территориального развития*, № 5 (40). [Электронный ресурс]. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/2421> (дата обращения 01.12.2020).
- Савина, Т. Н., Концова, И. М. (2017) Социальная политика современной России: проблемы и перспективы. *Финансы и кредит*, т. 23, № 7 (727), с. 412–428. <https://www.doi.org/10.24891/fc.23.7.412>
- Смаль, С. В. (2009) *Социальная защита населения как функция современного государства. Диссертация на соискание степени кандидата политических наук*. СПб., Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 183 с.
- Смаль, С. В. (2019) Символ детства в социальном кодексе Санкт-Петербурга. В кн.: Т. Б. Рябова, О. В. Рябов (ред.). *Символ детства в политике: от холодной войны к современности. Тезисы научной конференции*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 69–71.
- Смаль, С. В. (2020) Особенности социального обеспечения и социальной защиты: сравнительный анализ Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В кн.: Л. А. Гайнутдинова (ред.). *Герценовские чтения — 2019: Актуальные вопросы политического знания. Сборник материалов научно-практической конференции (11–13 апреля 2019 г.)*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 77–82.
- Филопова, А. Г. (2013) Детство в отечественной и зарубежной социологии: субъект-объектный & диахронически-синхронический подходы. *Социологические исследования*, № 6 (350), с. 91–100.
- Филопова, А. Г. (2016) *Российская социология детства: вчера, сегодня, завтра. Проблемы институционализации и перспективы развития*. СПб.: Астерион, 195 с.
- Филопова, А. Г., Ракина, Н. Э. (2016) Дети и город: проблема воспроизводства социального неравенства. *Социология города*, № 2, с. 58–71.
- Фельдштейн, Д. И. (2010) Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития. *Мир психологии*, № 2 (62), с. 206–216.
- Bogolyubova, O., Skochilov, R., Smykalo, L. (2015) Childhood victimization experiences of young adults in St. Petersburg, Russia. *Journal of Interpersonal Violence*, vol. 30, no. 7, pp. 1153–1167. <https://www.doi.org/10.1177/0886260514539849>
- Esping-Andersen, G. (1990) *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton: Princeton University Press, 248 p.

## Sources

- Denezhnye vyplaty v Sankt-Peterburge razlichnym kategoriyam grazhdan v 2020 godu [Cash payments in Saint Petersburg to various categories of citizens in 2020]. *Administratsiya Sankt-Peterburga [Administration of Saint Petersburg]*. [Online]. Available at: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/trud/denezhnye-vyplaty-v-sankt-peterburge-razlichnym-kategoriyam-grazhdan-v/> (accessed 01.12.2020). (In Russian)
- Edinovremennoye posobiye pri rozhdenii rebenka [Lump sum at the birth of a child]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*. [Online]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83400/b5db1cba6790fba52a5de88b2ea70faaf25f7bd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83400/b5db1cba6790fba52a5de88b2ea70faaf25f7bd/) (accessed 01.12.2020). (In Russian)
- Novyj tekst Konstitutsii RF s popravkami ot 2020 g. [New text of the Constitution of the Russian Federation amended in 2020]. *Gosudarstvennaya Duma Federal'nogo sobraniya Rossijskoj Federatsii [The State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation]*. [Online]. Available at: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (accessed 01.12.2020). (In Russian)
- Poslaniye Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu (2020) [Message from the President to the Federal Assembly (2020)]. *Prezident Rossii [President of Russia]*. [Online]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (accessed 01.12.2020). (In Russian)

- Semejnyj kodeks Rossijskoj Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 06.02.2020) [Family Code of the Russian Federation of 29 December 1995 No. 223-FZ (ed. of 6 February 2020)].* [Online]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/f688669b9e3b36e556014fc5e4cc88223df202a2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/f688669b9e3b36e556014fc5e4cc88223df202a2/) (accessed 01.12.2020). (In Russian)
- Sotsial'nyj kodeks Sankt-Peterburga (s izmeneniyami na 18 iyunya 2020 goda) (redaktsiya, dejstvuyushchaya s 1 sentyabrya 2020 goda) [Social Code of Saint Petersburg (as amended on 18 June 2020) (edition of 1 September 2020)].* [Online]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/891859785> (accessed 01.12.2020). (In Russian)
- Sotsial'nyj kodeks Belgorodskoj oblasti (s izmeneniyami na 26 dekabrya 2020 goda). Zakon Belgorodskoj oblasti ot 28 dekabrya 2004 g. № 165 [Social Code of the Belgorod Region (as amended on 26 December 2020). Law of the Belgorod Region of 28 December 2004 No. 165].* [Online]. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=103019496&backlink=1&&nd=103017408> (accessed 26.02.2021). (In Russian)
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 07.05.2018 g. № 204 "O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2024 goda" [Decree of the President of the Russian Federation of 7 May 2018 No. 204 "On national goals and strategic objectives for the development of the Russian Federation for the period up to 2024"].* [Online]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (accessed 01.12.2020). (In Russian)
- Vidy i razmery denezhnykh vyplat sem'yam, imeyushchim detej, naznachayemykh v 2020 godu ot delom sotsial'noj zashchity naseleniya [Types and amounts of cash payments to families with children appointed in 2020 by the department of social protection of the population]. *Administratsiya Sankt-Peterburga [Administration of Saint Petersburg].* [Online]. Available at: [https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg\\_admiral/otdel-socialnoj-zashchity-naseleniya/informaciya-o-lgotah-i-dopolnitelnyh-merah-socialnoj-podderzhki/vidy-i-razmery-denezhnyh-vyplat-semyam-imeyushchim-detey-naznachaemyh-v/](https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_admiral/otdel-socialnoj-zashchity-naseleniya/informaciya-o-lgotah-i-dopolnitelnyh-merah-socialnoj-podderzhki/vidy-i-razmery-denezhnyh-vyplat-semyam-imeyushchim-detey-naznachaemyh-v/) (accessed 01.12.2020). (In Russian)

## References

- Akulova, O. V., Atarova, A. N., Babaeva, T. I. et al. (2019) *Razvitiye rebenka doshkol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta kak sub'ekta povedeniya [Development of a child of preschool and primary school age as a subject of behavior].* Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 355 p. (In Russian)
- Aleksandrov, A. Yu., Tasakov, S. V., Ivanova, E. V. et al. (eds.). (2018) *Sotsial'no-pravovaya zashchita detstva kak prioritnoe napravlenie sovremennoj gosudarstvennoj politiki. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Cheboksary, 13–14 aprelya 2018 g.) [Social and legal protection of childhood as a priority direction of modern state policy. Collection of materials of the International scientific and practical conference (Cheboksary, 13–14 April 2018)].* Cheboksary: Chuvash State University named after I. N. Ulyanov Publ., 748 p. (In Russian)
- Bogolyubova, O., Skochilov, R., Smykalo, L. (2015) Childhood victimization experiences of young adults in St. Petersburg, Russia. *Journal of Interpersonal Violence*, vol. 30, no. 7, pp. 1153–1167. <https://www.doi.org/10.1177/0886260514539849> (In English)
- Elizarov, V. V., Sinitsa, A. L. (2019) Faktory bednosti semej s det'mi i perspektivy ee snizheniya [Factors of poverty of families with children and prospects of its reduction]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii — Living Standards of the Population in the Regions of Russia*, no. 2 (212), pp. 63–75. <https://www.doi.org/10.24411/1999-9836-2019-10065> (In Russian)
- Esping-Andersen, G. (1990) *The three worlds of welfare capitalism.* Princeton: Princeton University Press, 248 p. (In English)
- Filipova, A. G. (2013) Detstvo v otechestvennoj i zarubezhnoj sotsiologii: sub'ekt-ob'ektnyj & diakhronicheski-sinkhronicheskiy podkhody [Childhood in Russian and international sociology. Subject-object and diachronic-synchronic approaches]. *Sotsiologicheski issledovania*, no. 6 (350), pp. 91–100. (In Russian)
- Filipova, A. G. (2016) *Rossiyskaya sotsiologiya detstva: vchera, segodnya, zavtra. Problemy institutsionalizatsii i perspektivy razvitiya [Russian sociology of childhood: Yesterday, today, tomorrow. Institutionalization problems and development prospects].* Saint Petersburg: Asterion Publ., 195 p. (In Russian)
- Filipova, A. G., Rakitina, N. E. (2016) Deti i gorod: problema vosproizvodstva sotsial'nogo neravenstva [Children and city: Problem of reproduction of social inequality]. *Sotsiologiya goroda*, no. 2, pp. 58–71. (In Russian)
- Feldshteyn, D. I. (2010) Prioritetnye napravleniya psikhologo-pedagogicheskikh issledovanij v usloviyakh znachimykh izmenenij rebenka i situatsii ego razvitiya [Foreground directions of psychological and pedagogical research in the conditions of significant changes of a child and situations of its development]. *Mir psikhologii*, no. 2 (62), pp. 206–216. (In Russian)
- Gogoberidze, A. G., Nikolayeva, E. I., Savinova, L. Yu. (2018) Razrabotka podkhoda k eksperimental'nomu issledovaniyu sub'yektivnogo vospriyatiya det'mi sebya i okruzhayushchego mira [Experimental research on subjective self-perception and perception of the world in children: Developing an approach]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye — Psychological Science and Education*, vol. 23, no. 5, pp. 5–12. <https://www.doi.org/10.17759/pse.2018230501> (In Russian)

- Gurkina, O. A., Kolosova, E. A. (2013) K voprosu ob aktual'nosti izucheniya detstva v sotsiologii [On the relevance of the study of childhood in sociology] *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedeniye — RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 2 (103), pp. 149–157. (In Russian)
- Litvinova, V. V. (2019) Sravnitel'nyj analiz sotsial'nykh kodeksov sub'ektov Rossijskoj Federatsii [Comparative analysis of social codes of the constituent entities of the Russian Federation]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava — Actual Problems of Russian Law*, no. 3 (100), pp. 151–160. <https://www.doi.org/10.17803/1994-1471.2019.100.3.151-160> (In Russian)
- Mayorova-Shcheglova, S. N., Kolosova, E. A. (2018) Deti i detstvo kak ob'ekty sotsiologicheskikh issledovanij [Children and childhood as objects of sociological research]. *Sotsiologicheskie issledovaniya — Sociological Studies*, no. 3 (407), pp. 62–69. <https://www.doi.org/10.7868/S0132162518030066> (In Russian)
- Obrazhej, O. N. (2012) Detstvo kak ob'ekt sotsiologicheskogo izucheniya [Childhood as an object of sociological study]. *Sotsiologicheskij al'manakh — Sociological Almanac*, no. 3, pp. 356–362. (In Russian)
- Obukhova, L. Ph., Korepanova, I. A. (2010) Sovremennyy rebenok: shagi k ponimaniyu [The modern child: On the way to understanding]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye — Psychological Science and Education*, vol. 15, no. 2, pp. 5–19. (In Russian)
- Razvarina, I. N. (2017) Mezhdistsiplinarnyj podkhod k izucheniyu ponyatiya “detstvo” [The inter-disciplinary approach to the study of the concept of “childhood”]. *Voprosy territorial'nogo razvitiya — Territorial Development Issues*, no. 5 (40). [Online]. Available at: <http://vtr.isert-ran.ru/article/2421> (accessed 01.12.2020). (In Russian)
- Savina, T. N., Kontsova, I. M. (2017) Sotsial'naya politika sovremennoj Rossii: problemy i perspektivy [Social policy of modern Russia: Problems and prospects]. *Finansy i kredit — Finance and Credit*, vol. 23, no. 7 (727), pp. 412–428. <https://www.doi.org/10.24891/fc.23.7.412> (In Russian)
- Smal, S. V. (2009) *Sotsial'naya zashchita naseleniya kak funktsiya sovremennogo gosudarstva [Social protection of the population as a function of the modern state]. PhD dissertation (Political Sciences)*. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, 183 p. (In Russian)
- Smal, S. V. (2019) Simvol detstva v sotsial'nom kodekse Sankt-Peterburga [Symbol of childhood in the social code of Saint Petersburg]. In: T. B. Ryabova, O. V. Ryabov (eds.). *Simvol detstva v politike: ot kholodnoy vojny k sovremennosti. Tezisy nauchnoy konferentsii [Childhood symbol in politics: From the Cold War to the present. Scientific conference abstracts]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 69–71. (In Russian)
- Smal', S. V. (2020) Osobennosti sotsial'nogo obespecheniya i sotsial'noj zashchity: sravnitel'nyj analiz Sankt-Peterburga i Leningradskoj oblasti [Social security and social protection: A comparative analysis of Saint Petersburg and the Leningrad region]. In: L. A. Gainutdinova (ed.). *Gertsenovskiy chteniye — 2019: Aktual'nye voprosy politicheskogo znaniya. Sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferentsii (11–13 aprelya 2019 g.) [Herzen Readings — 2019. Topical issues of political knowledge. Collection of materials of the scientific and practical conference (11–13 April 2019)]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 77–82. (In Russian)
- Vasilieva, E. G. (2008) “Sotsial'noye gosudarstvo” i novaya model' sotsial'noj politiki v Rossii [“Social state” and a new model of social policy in Russia]. *Vlast'*, no. 11, pp. 27–31. (In Russian)
- Vishnevetskiy, K. V. (2012) Viktimnost' nesovershennoletnikh i problemy sotsializatsii lichnosti [Juvenile victimhood and problems of a person's socialization]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya — Theory and Practice of Social Development*, no. 9, pp. 265–270. (In Russian)
- Volgin, N. A. (2011) *Sotsial'naya politika v sovremennoj Rossii: analiz, otsenki, vzglyad v budushchee [Social policy in modern Russia: Analysis, assessment, look into the future]*. Moscow: Prospekt Publ., 776 p. (In Russian)